# مدى أهمية أساليب التوجيه التربوي و مدي تطبيقها في الهيدان من وجمة نظر موجمي الهواد الدراسية بهدينة الرياض

د. عبد العزيز بن عبد الوهاب البابطين <sup>(\*)</sup>

#### المقدمة :

إن التغيرات السريعة التي يعيشها المجتمع السعودي في شتى مرافق الحياة ضاعفت من جهود المسؤولين عن التربية والتعليم في سبيل توفير القوى البشرية المؤهلة لمقابلة احتياجات المجتمع المتنامية. وعلى الرغم من أن التربية «كما يرى الكثير لم تشهد من التغيير والتطوير ما يجعلها قادرة على مواكبة التغييرات السريعة التي يشهدها المجتمع» [١٠،ص١١]، إلا أنها ما زالت تعد هي المصدر الرئيسي في امداد المجتمع باحتياجاته الملحة من القوى البشرية المؤهلة. ويسهم النظام التربوي في المجتمعات الحديثة بشكل عام بدور فاعل وبناء في تحقيق أهداف تلك المجتمعات وتطلعاتها المستقبلية. ويتطلب قيام النظام التربوي بدوره الريادي على توافر عدة عوامل يأتي في مقدمتها الأهتمام بالمعلم، حيث أن المعلم يمثل أحد الاركان الأساسية التي تقوم عليه العملية التعليمية التعلمية. إن حسن اختيار المعلم، ونوعية اعداده، وانتقاء أساليب تدريبه ومتابعته، وتلبية متطلباته هي مؤشرات دالة على مستوى الاهتمام بالمعلم وتطوير امكاناته وأدائه.

ومن هنا جاء اهتمام دول العالم بالتوجيه التربوى على اعتباره الأسلوب الأنسب في تطوير المعلم وتنمية قدراته أثناء الخدمة في مهنة التعليم .كما أن المسؤولين عن التعليم السعودي أولو عناية خاصة بالتوجيه عن طريق تغيير مسمى التفتيش وأساليبه ومحارساته التقليدية إلى مسمى التوجية التربوي الذي يهدف إلى تحسين عمليتي التعليم والتعلم ويتخذ من عملية التعاون والعلاقات الإنسانية المتميزه بين العاملين في حقل التعليم مسلكاً له. وفي ضوء ذلك تم تزويد الموجه التربوي السعودي بعده من الأساليب الاشرافية ليمارس مهامه المنوطة به في حقل التعليم على المستوى المنشود. إلا أن هناك ما يشير إلى قصور في تنفيذ أساليب التوجية التربوي في ميدان التعليم نتيجه لوجود مشكلات تحول دون تحقيق ذلك [٢، أساليب التوجيه التربوي ينطلق أساساً من مراعاة للفروق الفردية بين المعلمين الذين لا يستجيبون بطريقة واحدة لأسلوب اشرافي واحد نتيجة للختلافهم في الخصائص الشخصية والمهنية [٣، ص ٤٤٢].

وتتمخور الدراسة الحالبة حول آراء موجهى المواد الدراسية فى مستوى أهمية أساليب التوجية التربوى ومستوى تطبيقها فى ميدان التعليم وتحديد أهم المشكلات التى تحد من استخدام هذه الأساليب.

<sup>(\*)</sup> الأستاذ المشارك في قسم التربية - كلية التربية - جامعة الملك سعود - الرياض

### مشكلة الدراسة:

خطت وزارة المعارف خطوات واسعة في العناية بالتوجيه التربوي الذي يعد أحد العناصر الهامة التي تقوم عليها العملية التعليمية من خلال ما يسهم به من تحسين لمستوى أداء المعلم وتطويره، وحين تم تغيير مسمى التفتيش إلى مسمى التوجيه التربوي في عام ١٣٨٧ه لم يكن مجرد تغيير في المسمى فقط بل كان تغييراً في الأحداف والأساليب والممارسة، ونظراً لحرص وزارة المعارف على تطبيق أساليب حديثة في مجال التوجيه التربوي فإنها قد تواجه مشكلات في هذا الصدد، وللوقوف على تلك المشكلات وعلاجها تستلزم القيام بدراسة ميدانية في مجال أساليب التوجيه التربوي المعتمدة من قبل وزارة المعارف وتحديد الصعوبات التي تعيق تطبيق تلك الأساليب ، ويمكن صياغة مشكلة الدراسة على النحو التالي : « ها هندى أهمية أساليب التوجيه التربوي المعدان هن وجمة نظر أساليب التوجيه التربوي وهندى تطبيقها في الميدان من وجمة نظر أساليب التوجيه الدراسية بمدينة الرياض ؟ »

### اهمية الدراسة :

- ٢٠٠٠ تنبع أهمية هذه الدراسة من أهمية التوجيه التربوي الفني الذي يمثل حلقة الوصل
   بين مستوى التخطيط التربوي والتطبيق العملي في ميدان التعليم
- ٢- التعرف على مدى أهمية أساليب التوجيه التربوي ومدى تطبيقها الفعلي من
   قبل موجهي المواد الدراسية العاملين بالتعليم العام في مدينة الرياض .
- ۳- التعرف على أهم المشكلات التي تحد من فاعلية موجهي المواد الدراسية في استخدام أساليب التوجيه التربوي ، مما قد يتيح الفرصة للقيام بدراسات أخرى في هذا للجال.
- ٤- تقديم اقتراحات وتوصيات في ضوء ما تسفر عنه هذه الدراسة من نتائج قد تفيد في تحسين مستوى استخدام موجهي المواد الدراسية الأساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم العام.

### تساوّلات الدراسية :

- ١- ما منى أهمية أساليب الترجيه التربوي المستخدمة في ميدان التعليم العام من
   وجهة نظر موجهي المواد الدراسية عدينة الرياض ؟
- ٧- ما مدى تطبيق أساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم العام من وجهة نظر

- موجهى المواد الدراسية بمدينة الرياض؟
- ٦- ما مستوى العلاقة بين أهمية أساليب التوجيه التربوي وتطبيقها في ميدان
   التعليم العام من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية بمدينة الرياض ؟
- عا المشكلات التي تعيق تطبيق أساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم
   العام من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية بمدينة الرياض ؟
- ٥- ما المقترحات التي يراها أفراد الدراسة للتغلب على حدة المشكلات التي تواجه
   تطبيق أساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم العام ؟

#### حدود الدراسة :

تقتصر هذه الدراسة على موجهي المواد الدراسية في التخصصات التالية: العلوم الشرعبة، اللغة العربية، الاجتماعيات، الرياضيات، العلوم، اللغة الانجليزية وذلك في مدارس التعليم العام للبنين عدينة الرياض للفيصل الدراسي الأول من العام الدراسي ١٤١٧/١٤١٨هـ.

#### مصطلحات الدراسة :

- التوجيع التربوبي: هو عملية فنية منظمة تؤديها قيادات لديها خبرات تربوية متنوعة شاملة لساعدة المعلمين وقكينهم من النموالمهني والثقافي والسلوكي، من أجل رفع مستوى عملية التعليم والتعلم [3،ص70].
- موجه المواد الدراسية: هو موجه متخصص في توجيه مادة دراسية معينة، ويقوم بمساعدة المعلمين بعرارس التعليم العام وتقديم الاستشارات اللازمة لهم في مجال تخصصه.
- أساليب التوجيه التربوبي؛ يقصد بها في هذه الدراسة الأساليب المعتمدة من قبل وزارة المعارف وهي: زيارة المدرسة، زيارة المعلم في الصف، المقابلات الفردية بعد الزيارة، التزاور لتبادل الخبرات، الاجتماعات بالهيئة التعليمية، المؤقرات التربوية ، الدروس النموذجية، لقاءات المرجهين، الاجتماع بعلمي مادة معينة، الدورات التدريبية، القراءات الموجهة، النشرات الترجيهية [٤،ص٢٩]. وتنقسم هذه الأساليب إلى قسمين رئيسيين هما: أولاً— أساليب فردية وتتمثل به زيارة المدرسة، زيارة المعلم في الفصل، المقابلات الفردية بعد الزيارة، التزاور لتبادل الخبرات، ثانياً: أساليب جماعية وتتمثل به الاجتماع بالهيئة التعليمية، المؤترات التربوية، الدروس النموذجية، لقاءات الموجهين، الاجتماع بمعلمي مادة معينة، الدررات التدريبية، القراءات الموجهة، النشرات التوجيهية.

### خلفية الدراسة :

### أولاً – مراحل تطور التوجيه التربوس:

مر التوجيه التربوي في الملكة العربية السعودية بعدد من مراحل التطوير، وذلك مسايرة للتطورات التي طرأت على عملية التربية والتعليم بشكلها العام، وقد حدد دليل الموجه التربوي الصادر من وزارة المعارف هذه المراحل [٤،ص ص ١٣-١٩] كما يلى:

### المرحلة الأولى : ( مغتش القسم والمغتش العام )

قامت وزارة المعارف في عام ١٣٧٧ه بإنشاء « نظام تفتيش القسم » على مستوى المنطقة التعليمية وأسندت بموجبه للمفتش مهمة تفتيش جميع المواد الدراسية في المدرسة التي يزورها وفي عام ١٣٧٨ه أنشأت وزارة المعارف « قسم التفتيش العام» وكانت مهمة المفتش العام تقوم على زيارات للمناطق التعليمية ليقف على ما يقوم به مفتش القسم من أعمال ثم يعد التقارير العامة عنها في ضوء ملاحظاته المدادة التنادية المنابق النادية على ما المدادة التنادية المنابق النادية على ما المدادة التنادية المنابق النادية المدادة الم

المرحلة الثانية : ( التغتيش الغني )

في عام١٣٨٤ه أنشأت وزارة المعارف أربعية أقسام متخصصة للمواد الدراسية في :

أ- قسم اللغة العربية ب- قسم اللغات الحية

ج- قسم المواد الاجتماعية د - قسم الرياضيات والعلوم

أما التربية الإسلامية، فكان لها إدارتان عامتان إحداها بالرياض والأخرى بمكة المكرمة تعني بتوجيه جميع مواد التربية الإسلامية في كافة مراحل التعليم على مستوى المملكة.

#### المرحلة الثالثة : ( التوجيه التربوس ) :

في عام ١٣٨٧ه تم تغيير مسمى المفتش الفني إلى موجه تربوي وذلك نتيجة لظهور عدم إنسجام بين المفتش من جهة والمعلم من جهة أخرى مما كان له أثر سلبي على العملية التربوية.

وفي عام ١٣٩٣ه لاحظ المسؤولون بوزارة المعارف أن التوجيه التربوي قد تحول إلى عملية روتينية، وزيارة الموجه لايزال يشوبها شيء من التفتيش، وللتخلص من هذه السلبيات اتخذت قرارات من أهمها :

- إيقاف جولات الموجهين التربويين في المنطقة والموجهين العامين في الوزارة:
- قيام مدير المدرسة الثانوية بتوجيه وتقويم أعضاء الجهاز الفني والإداري بمدرسته.
- إقامة حلقات دراسية في مختلف المواد الدراسية في المرحلة الثانوية تعويضاً عن الجولات التوجيهية.

#### المرحلة الرابعة : ( تطوير التوجيه التربوس )

طرأت في الفترة بين عامي ١٣٩٦ه - ١٤٠٠ه بعض التغييرات في الممارسات التي يقوم بها الموجه التربوي ، كما اتخذت إجراءات تنظيمية من أهمها :

- تحديد الصفات والخصائص الشخصية الواجب توافرها في الموجه التربوي٠
  - تحديد أسس اختيار الموجه التربوي.

وفي عام ١٣٩٨ه تمت الموافقة على إعادة زيارة الموجهين التربويين في الوزارة وفي المناطق التعليمية للمدارس بعد إيقافها لعدة سنوات.

#### المرحلة الخامسة (إدارة التوجيه التربوس والتدريب)

في عام ١٤٠١ه أصدر معالى وزير المعارف قراراً يقضى بما يلى:

- إنشاء إدارة عامة للتوجيه التربوى والتدريب مقرها وزارة المعارف.
  - ربط هذه الإدارة بالوكيل المساعد لشؤون المعلمين مباشرة .
- نقل الموجهين التربويين من قطاعات التعليم المختلفة ومن جهاز الوزارة إلى الإدارة العامة الجديدة.
- نقل صلاحيات واختصاصات إدارة التدريب التربوي إلى الإدارة العامة للتوجيه التربوي والتدريب.

والإدارة العامة للتوجيه التربوي والتدريب هي الإدارة المسؤولة عن التوجيه التربوي التالية: التربوي التالية:

- التربية الإسلامية اللغة الإنجليزية.
  - اللغة العربية.
     التربية الفنية.
- الاجتماعيات،
   التربية الرياضية.
- العلوم الإدارة المدرسية -
- - تعليم الكيار

### ثانياً – أساليب التوجيه التربون :

إن تطور مفهوم التوجيه التربوي في الملكة العربية السعودية وإتساع أهدافه فرض على واقع التربية والتعليم استخدام آساليب توجيه أكثر تطوراً من سابقتها، فتعددت أساليب التوجيه التربوي وتنوعت لتستجيب لما يتطلبه الواقع الجديد والمواقف التعليمية المختلفة، وقد وضعت وزارة المعارف ممثله بالإدارة العامة للتوجيه التربوي والتدريب عنداً من أساليب التوجيه التربوي [٤، ص ص ٢٨- ٣٥] لكي يختار الموجه التربوي منها الأساليب التي تلائم المواقف التربوية ومستوى المعلمين وقدراتهم وهذه الأساليب هي:

١- زيارة المدرسة،

٧- الدروس النموذجية،

٨- لقاءات الموجهين.

٩- الاجتماع بمعلمي مادة معينة.

١٠- الدورات التدريبية.

١١- القراءات الموجهة.

١٢- النشرات التوجيهية،

٢- زيارة المعلم في الفصل،

٣- المقابلة الفردية بعد الزيارة.

٤- التزاور لتبادل الخبرات.

٥- الاجتماع بالهيئة التعليمية،

٦- المؤقرات التربوية.

ويمكن تقسيم هذه الأساليب إلى مجموعتين رئيستين :

المجموعة الأولى: تُعني بالعمليات التشخيصية أما المجموعة الثانية فتعني بالعمليات العلاجية لأن التوجيه التربوي هو في حقيقة الأمر يتكون من مستويين رئيسيين هما تشخيص وعلاج. كما يمكن تصنيف أساليب التوجيه التربوي ، من حيث عدد المعلمين الذين يتعامل معهم الموجه، إلي نوعين هما: أساليب فردية وأساليب جماعية، ويرى البعض أن أساليب التوجيه التربوي يمكن تقسيمها، بناء على نوعية الاتصال بين كل من الموجه والمعلم في الموقف التعليمي، إلى قسمين هما: أساليب مباشرة وأساليب غير مباشرة. ويلعب الموجه التربوي دوراً رئيسياً في استخدام الأساليب المباشرة، في حين يلعب المعلم دوراً رئيسياً في استخدام الأساليب غير المباشرة المباشرة، في حين يلعب المعلم دوراً رئيسياً في استخدام الأساليب غير المباشرة المباشرة،

ومما تجنر الإشارة إليه أنه لاتوجد حدود فاصلة واضحة بين الأساليب الجماعية والأساليب الفردية، أو بين الأساليب المباشرة وغير المباشرة [٣،ص٢٩]. وبالإضافة إلى أنواع أساليب الاشراف التربوي والحدود الفاصلة بينها، هناك ضوابط يجب توافرها عند استخدام أي أسلوب إشرافي [٥، ص٧٨] منها:

- مناسبة الأسلوب للهدف المراد تحقيقه -
- أن يلبي الأسلوب حاجة هامة لدى المعلمين.
  - أن يتناسب الأسلوب مع نوعية المعلمين.
    - أن يلقى الأسلوب قبولاً من المعلمين.
- أن يراعى الأسلوب المراد استخدامه ظروف المعلمين الخاصة والشخصية.
  - أن يكون الأسلوب المراد استخدامه قابلاً للملاحظة والتقويم.

### الدراسات السابقـــة :

يستعرض الباحث في هذا الجزء من البحث أهم الدراسات ذات العلاقة بالدراسة الحالية،

أجرى هجاد الغامدي عام ١٤٠٦ه دراسة لنيل شهادة الدكتوراه عنوانها «نظم التوجيه التربوي في المملكة العربية السعودية بين النظرية والتطبيق - دراسة تحليلية» . ومن نتاتج الدراسة [٦، ص ص ٩٣-١٠٤] مايلي :

- أن المرجهين التربويين لايؤدون دورهم في مجال التوجيه على المستوى المطلوب، وأن مراعاتهم للعلاقات الإنسانية أثناء تعاملهم مع المعلمين محدودة كما تبين أن مستوى مساعدة الموجهين التربويين للمديرين في الأعمال التالية: الامتحانات، حل المشكلات، التخطيط، التدريب على أساليب التوجيه تعتبر محدودة .

وقامت الرميح عام ١٤٠٧ه بدراسة هدفها التعرف على أهم المشكلات التوجيهية التي تجابه الموجهات التربويات ومعلماتهن، وتقديم الاقتراحات المناسبة للتغلب على تلك المشكلات، ومن أهم نتائج الدراسة [٧، ص ص ٣-٤) مايلي:

- أن ٥٧٪ من الموجهات التربويات لم يسبق لهن الالتحاق بيرامج تدريبية، وأن ٧٤٪ منهن يعانين من زيادة انصبتهن من المعلمات، ويرى ٦٦٪ من المعلمات أن الموجهات التربويات لايعتنين عشكلاتهن المهنية،

وقدمت الدراسة بعض الاقتراحات من أهمها :

- زيادة عدد الموجهات.
- إتاحة الفرصة للموجهات والمديرات والمعلمات للالتحاق ببرامج تدريبية متخصصة.
  - تنمية العلاقات الإنسانية بين الموجهات والمديرات والمعلمات.

ومن الدراسات التي عنيت بتقصي أساليب التوجيه التربوي التي قارس في الميدان دراسة قام بها سالم الضويلع عام ١٤١٠ه وعنوانها « دراسة تقويمية الساليب الأشراف التربوي المطبقة بالمرحلتين المتوسطة والثانوية بمنطقة النماص التعليمية من وجهة نظر المعلمين والمشرفين التربويين».

وقد توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج أهمها [٨،ص ص ٥٥-٥٥) مايلي:

- أن الموجهين التربويين يفاجئون المعلمين بالزيارات الصفية، ولايستخدمون الدروس النموذجية إلا نادراً،وطالب الموجهون التربويون بعقد دورات تدريبية في مجال الترجيه التربوي لزيادة غوهم الشخصي والمهني،

وقد قام القويعي بدراسة عام ١٤١٣ه هدفها التعرف على علاقة التوجيه التربوي بتحسين أداء المعلمين، وأرصى الباحث بعدد من التوصيات أهمها [٢، ص ص ص ١٥٥-١٥٦] مايلي:

- زيادة عدد الموجهين التربويين.
- العمل على تفريغ الموجه التربوي للاعمال الفنية.
- عقد الدورات التدريبية المتخصصة للموجهين التربويين.
- إتاحة الفرصة للموجهين التربويين للقاءات الهادفة على مستوى المنطقة التعليمية لتبادل الخبرات وتلاقح الأفكار،
  - تبصيرالمعلمين بدور الموجه التربوي.

أجرى الحارثي دراسة عام ١٤١٣ه لقيباس مدى فاعلية الموجه التربوي في تطوير بعض الكفايات التدريسية لمعلمي المواد الاجتماعية والتعرف على الأساليب التوجيهية التي يستخدمها الموجهون التربويون

وقد كشفت الدراسة عن بعض النتائج من أهمها [٩، ص٥٦] مايلي:

- أن الموجهين التربويين يستخدمون أسلوب الزيارات الصفية بدرجة عالية جداً.
- أن المرجهين التربويين نادراً ما يستخدمون الأساليب التوجيهية التالية: القراءات المرجهة، البحوث التربوية، الورش التعليمية،

أجرى فيصل الغامدي دراسة عام ١٤١٣ه حول راقع الأشراف التربوي لدى موجهي مواد العلوم الطبيعية في المدارس الثانوية بمدينة جدة وتوصلت الدراسة إلى نتائج [١٠، ص ص ١٧٠-١٧٠] منها:

- أن الموجهين التربويين عارسون وظائفهم المنوطة بهم بنسبة ٦٢٪ تقريباً.
  - أن الموجهين التربويين عارسون أسلوب التفتيش بنسبة ٦٠٪ تقريباً -
    - أن نسبة فاعلية التوجيه التربوي بشكل عام ضعيفة.
- أن نسبة استخدام الموجهين الأسلوبي زيارة المدرسة وزيارة الصف كانت عالية، أما
   نسب استخدام الأساليب الأخرى فكانت ضعيفة نسبياً -
- في ضوء آراء الموجهين التربويين رتب الغامدي أساليب التوجيه حسب أهميتها على النحو التالي: زيارة المدرسة، زيارة الصف، زيارة المعلم في المعمل، المقابلات الفردية، تبادل الزيارات، الاجتماع بالهيئة التعليمية، المؤقرات التربوية، الدروس النموذجيه، الدورات التدريبية، القراءات الموجهة، النشرات التوجيهية،

وأعد المعمر دراسة ميدانية عام ١٤١٣ه للوقوف على مستوى الرضا الوظيفي لدى الموجهين والموجهات وعلاقته بأدائهم الوظيفي،

وفي ضوء نتاتج الدراسة أوصى المعمسر بعدد من التوصيبات [١١، ص ص ص ١٥٧-١٥٧] منها :

- وضع معايير موضوعية لتقييم الموجه التربوي تراعي فحص التقارير الصادرة من الموجه وأسلوب تشخيصه للمشكلات وما يبديه من مقترحات لعلاج تلك المشكلات.
  - منح الموجهين والموجهات صلاحيات أكبر تتناسب ومسؤوليات عملهم.
- ضرورة اهتمام المسؤولين في مكاتب التوجيه على تنمية العلاقات الإنسانية الطيبة بينهم وبين الموجهين من جهة وبين الموجهين أنفسهم من جهة أخرى .
  - الاهتمام بالتقارير التي يعدها الموجهون والموجهات عن زياراتهم الميدانية.
- توفير الامكانات المادية في المدارس ليتسنى للموجهين ممارسة أعمالهم الاشرافية بالشكل المناسب.

ومن المدراسات العربية التي إهتمت بموضوع الدراسة الحالية دراسة مصطفى متولى الذي قام بتتبع نشأة الاشراف التربوي وتطوره في مصر وذكر أن عام ١٩٦٠م يعد عاما حاسما بالمنسبة لمفهوم الاشراف التربوي في مصر حيث تم خلاله إستخدام مفهوم التوجيه الفني بدلاً من التفتيش وأطلق على المفتش اسم الموجه الفني، عاكان له الأثر في تنوع أساليب الاشراف التربوي في مصر [٣، ص ص ١١٤-١٢١]

وفي سوريا أجرت صالحة سنقر دراسة استهدفت تطوير التوجيه التربوي في سوريا، وقد توصلت الدراسة إلى نتائج [٢٨٠ص ص ٢٨٠-٢٨٥] منها:

- أن أهداف التوجيه الفنى غير واضحة عاماً في أذهان الموجهين والمعلمين.
- هناك تعارض بين آراء الموجهين والمعلمين حول التخطيط التريوي وأساليب التوجيه التربوي.
- أن أساليب التوجيه الفني المعتمدة بسوريا حالياً قاصرة وغير شاملة لجميع جوانب التوجيه الفني الحدي

وفي ليبيا قام أبو فروة بدراسة أساليب الأشراف الفني المستخدمة بطرابلس وتقييمها في ضوء الاتجاهات الحديثة في الاشراف الفني، ومن نتائج الدراسة [١٣، ص ص ١٨٥-١٨٩] مايلي:

أن الموجهين لايراعون العديد من الاجراءات السليمة في زياراتهم الاشرافية، واجتماعاتهم الفردية والجماعية مع المعلمين، وأن هناك اختلافاً في وجهات النظر بين الموجهين والمعلمين حول أهداف الزيارات الاشراة بة والاجتماعات الفردية والجماعية، وقد أعزى سبب ذلك إلى أن الموجهين التربويين أكثر إدراكاً لأهداف هذه الأساليب من المعلمين،

وأجرى نشوان دراسة تقويمية للمسارسات الاشرافية في الأردن، وقد توصلت الدراسة إلى نتائج [١٤، ص ص ٨٨-٨٩] منها :

- أن الزيارات الصفية والاجتماعات التربوية هي أكثر الممارسات الاشرافية شيوعاً في الأردن ·
- أن الممارسات الأشرافية في الأردن لاتأخذ بمفهوم الإشراف التربوي الشامل ولم
   تصل في فعاليتها إلى الدرجة المناسبة.

### تعقيب على الدراسات السابقة :

من خلال استعراض الدراسات السابقة تبين مايلي :

- اتفقت معظم الدراسات السابقة على أن الأشراف التربوي في البلاد العربية بعامة والمملكة العربية الفردية أكثر من المملكة العربية الشرافية أكثر من استخدامه للأساليب الاشرافية الجماعية.
- أن الموجهين التربويين عيلون إلى استخدام الأساليب الاشرافية التقليدية أكثر من

#### ميلهم إلى الأساليب الاشرافية الحديثة،

- أولت بعض الدراسات اهتماماً في تحديد أهم المشكلات التي يعاني منها التوجيه التربوي في المملكة العربية السعودية،
  - أوصت بعض الدراسات السابقة بأهمية تنويع الأساليب الاشرافية.
- وأخيراً، تعرف الباحث على أوجه القوة ونواحي الضعف في استخدام أساليب المتوجيه التربوي في ميدان التربية والتعليم، مما كان له الأثر البالغ في وضع الدراسة الحالية موضع التنفيذ.

#### إجراءات الدراسية :

قام الباحث بزيارة لادارة التوجيه التربوي في مدينة الرياض وحصل على كشف باعداد وتخصصات موجهي المواد الدراسية العاملين في المدارس المتوسطة والشانوية العامة للبنين في مدينة الرياض، وبعد أن حصل الباحث على كل المعلومات والبيانات الأولية المطلوبة، قام بطلب الموافقة من الجهات المسؤولة لإجراء الدراسة الميدانية (انظر ملحق رقم١).

### مجتمع الدراسة وعينتها:

قام الباحث بأخذ جميع موجهي المواد الدراسية في التخصصات التالية: المواد الشرعية، اللغة العربية، الاجتماعيات، الرياضيات، اللغة الانجليزية، العلوم، الذين يعملون في مراكز التوجيه التربوي الخمسة في مدينة الرياض للفصل الأول من العام الدراسي ١٤١٦/١٤١٦ه، وقد بلغ العدد الكلي لأفراد العينة من الموجهين التربويين (١١٠) موجها تربوياً، وبلغ عدد الاستجابات المكتملة لأفراد عينة الدراسة (٢٩) استجابة، بعد استبعاد الإجابات غير المكتملة، والجدول رقم (١) يعرض وصفاً لأفراد عينة الدراسة من الموجهين التربويين.

جدول (۱) توزيع الموجهين التربويين في العينة حسب متغيرات الدراسة

| النسبة ٪    | عدد الحالات | فثات المتغيرات     | المتغيرات          | م |
|-------------|-------------|--------------------|--------------------|---|
| ٧٩,٧        | 74          | بكالوريوس          | المؤهل الدراسي     | 1 |
| ۳۰٫۳        | 17          | ماجستير            |                    |   |
| ٨ر٢٤        | 77          | أقل من ٥ سنوات     | عدد سنوات          | ۲ |
| ۲ر۱۹        | ١٢          | ۵- ۱۰ سنوات        | الخبرة في مجال     |   |
| ۰ ر۳۸       | ٣.          | أكثر من ١٠ سنوات   | التوجيه            |   |
| ٤ر٦٨        | ٥٤          | لأشيء              | الدورات التدريبية  | ٣ |
| ۲۲۳         | 70          | واحدة              | في التوجيه التربوي |   |
| ٦٠.٥        | ٤٠          | ١٢٠ معلماً فأقل    | نصاب الموجه        | ٤ |
| <b>پر43</b> | 44          | أكثر من ١٢٠ معلماً | من المعلمين        |   |
| 4170        | 17          | وسط                | مراكز التوجيه      | ٥ |
| ۷۷۷۱        | 18          | شمال               | التربوي            |   |
| ار ۲۶       | ١٩          | شرق                | }                  |   |
| ۳ر ۲۵       | ۲.          | غرب                |                    |   |
| ٤١١         | ٩           | جنوب               |                    |   |

#### أداة الدراسية :

وجد الباحث أن الاستبانة هي الاداة المناسبة لتحقيق أهداف الدراسة الحالية من أجل ذلك قام الباحث بتصميم استبانة خاصة لهذا الغرض تكونت من الاجزاء التالية: (انظر ملحق رقم ٢) وهي:

- ١- الجزء الأول : تضمن الجزء الأول فكرة عن موضوع الدراسة وبعض المعلومات
   العامة عن أفراد عينة الدراسة.
- Y- الجزء الثاني: تضمن الجزء الثاني قائمة بأساليب التوجيه التربوي المعمول بها حالياً في ميدان التعليم العام بالمملكة العربية السعودية، وعدد هذه الأساليب اثنا عشر أسلوباً. وقد طلب الباحث من أفراد عينة الدراسة إبداء رأيهم في مدى أهمية كل أسلوب ومدى تطبيقه في ميدان التعليم، كما طلب الباحث من أفراد عينة الدراسة تحديد درجة الأهمية لكل أسلوب بوضع إشارة ( / / ) في واحدة من البدائل التالية (عال، متوسط، قليل، معدوم) واعطيت هذه الاستجابات من البدائل التالية (عال، متوسط، قليل، معدوم) واعطيت هذه الاستجابات

الدرجات التالية (٤. ٣. ٢. ١) على التوالي، وطلب الباحث أيضاً من أفراد العينة تحديد درجة تطبيق كل أسلوب بوضع إشارة ( / ) في واحدة من البدائل التالية(عال، متوسط، قليل، معدوم) واعطيت هذه الاستجابات الدرجات التالية (٤، ٣، ٢، ١) على التوالى،

- ٣- الجزء الثالث: اعتمد الباحث في بناء الجزء الثالث من الاستبانة على مصدرين
   هما:
- أ) الدراسات والبحوث السابقة الخاصة بالمشكلات التي تحد من تطبيق موجه المواد
   الدراسية الأساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم بالشكل المطلوب.
- ب) دراسة استطلاعية استهدفت التعرف على أهم المشكلات التي تحد من استخدام موجه المواد الدراسية لأساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم بالمملكة العربية السعودية، وذلك من خلال طرح سؤال مفتوح على مجموعة من الموجهين التربويين، أصحاب الخبرة العملية، الملتحقين بدورة تدريبية خاصة بالتوجيه التربوي بكلية التربية جامعة الملك سعود في الفصل الثاني من العام الجامعي التربوي بكلية التربية جامعة الملك سعود في الفصل الثاني من العام الجامعي الدراسة الاستطلاعية (١٩) موجهاً يمثلون عدة مناطق بالمملكة العربية السعودية ومن تخصصات علمية متنوعة مثل: العلوم الشرعية ، اللغة العربية، العلوم، الرياضيات، الاجتماعيات.

وقد تضمنت إجابات أفراد الدراسة الاستطلاعية تحديد أهم المشكلات التي يواجهونها أثناء تطبيقهم لأساليب التوجيه التربوي في الميدان، وأكدت إجاباتهم على أن الأساليب الفردية (زيارة الصف، زيارة المدرسة، المقابلات الفردية بعد الزيارة) تستخدم بنسبة ٩٠٪ من الوقت الكلى المخصص لجميع أساليب التوجيه التربوي،

وبناءً على هذين المصدرين ، قام الباحث بتصميم الجزء الثالث من الاستبانة من خلال طرح سؤالين مفتوحين:

الأول تمحور حول المشكلات التي تحد من تطبيق موجه المواد الدراسية لأساليب التوجيه التربوي من وجهة نظر أفراد العينة،

والثنائي كنان عن المقترحات التي يراها أفراد العينة من أجل زيادة مستوى استخدام أساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم،

للإجابة عن السؤال الأول، طلب الباحث من أفراد العينة تحديد درجة كل مشكلة

من المشكلات المدرجة بوضع إشارة ( مر ) في واحدة من البدائل التالية (عالية، متوسطة، قليلة، معدومة) واعطيت هذه الإجابات الدرجات التالية(٤، ٣، ٢، ١) على التوالى،

أما بالنسبة للإجابة عن السؤال الثاني في الجزء الثالث من الاستبانة، فقد كان مفتوحاً عَاماً لآراء أفراد عينة الدراسة يسجلون من خلاله كل ما يعن لهم من مقترحات في سبيل زيادة مستوى استخدام أساليب التوجيه التربوي في الميدان.

### صدق الأداة:

إن جميع آساليب التوجيه التربوي الواردة في أداة هذه الدراسة هي نفس الأساليب التي يستخدمها الموجهون التربويون في التعليم العام بالمملكة العربية السعودية والمعتمدة رسمياً من وزارة المعارف (٤، ص٢٩)، وقد أفاد الموجهون التربويون ممن شملتهم الدراسة الاستطلاعية أنهم يستخدمون في مجال عملهم نفس أساليب التوجيه التربوي الواردة في استبانة هذه الدراسة، وعليه يمكن القول إن الباحث تأكد من صدق محتوى هذه الاداة،

وقام الباحث أيضاً في عرض الاستبانة بأجزاتها الثلاثة على خمسة (٥) محكمين من ذوي الخبرة والاختصاص بكلية التربية جامعة الملك سعود (انظر ملحق رقم ٣) للتأكد من مناسبة الاستبانة لأهداف هذه الدراسة،

وبناء على ذلك، أخذ الباحث بملاحظات المحكمين وآرائهم فأخذت الاستبانة شكلها النهائي (انظر ملحق رقم۲) الذي استخدمت في الميدان، ومما تقدم يتضح أن هذه الاستبانة تتصف بدرجة مناسبة من صدق التحكيم وصدق المحتوى.

#### ثمات الأداة:

ولتحقيق ثبات الاستبانة طبق الباحث معامل ألفا كرونباخ على عينة الدراسة، وجاءت قيم ثبات ألفا كرونباخ لجوانب الاستبانة كما هو موضع في الجدول رقم (٢). جدول (٢) معاملات ثبات الفا كرونباخ لجوانب الاستبانة

| معامل ألفا | جوانب الاستبانة                           |
|------------|---|
| ۸٤٠ ا      | مدى أهمية أسأليب التوجيه التربوي          |
| ۸۳۰۰       | مدى تطبيق أساليب التوجيه التربوي          |
| ۰ ۲۷٫۰     | المشكلات التي تحد من تطبيق أساليب التوجيه |
| ۰ ۲۹ ر     | جميع جوانب الاستبانة                      |

إن درجة ثبات الاستبانة العالية إلى جانب خطوات بناء الاستبانة وعرضها على المحكمين والمختصين في مركز البحوث التربوية بكلية التربية جامعة الملك سعود، تعطى دليلاً على صدقها وصلاحيتها في بلوغ أهداف هذه الدراسة،

# المنهج الاحصائي:

قدم المختصون في مركز البحوث التربوي بكلية التربية بجامعة الملك سعود توجيهات قيمة للباحث في مجال اختيار الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة هذه الدراسة وهي كمايلي:

التكرارات، النسب المنوية، المتوسطات الحسابية، ومعامل التوافق، ومربع كاي (كا٢).

### نتائبج الدراسية :

يتناول هذا الجزء من الدراسة الإجابة عن تساؤلات الدراسة واستعراض النتائج. وسوف يقوم الباحث بالإجابة عن كل سؤال واستعراض نتائجه.

### السوال الأول:

مامدى أهمية أساليب التوجيه التربوي المستخدمة في ميدان التعليم العام من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية عدينة الرياض ؟

للإجابة عن هذا السؤال، قام الباحث عايلي:

أولاً - تم حساب المتوسط الحسابي لأهمية كل أسلوب من أساليب التوجيه التربوي المعمول بها في وزارة المعارف من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية . كما تم ترتيب هذه الأساليب حسب أهميتها بالنسبة لموجهي المواد الدراسية . والجدول رقم (٣) يبين المتوسط الحسابي لأهمية كل أسلوب من أساليب التوجيه التربوي ثم ترتيبها تنازلياً تبعاً لمدى أهميتها من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية .

جدول رقم (٣) يبين التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي لاجابات أفراد العينة على مدى أهمية أساليب التوجيه التربوي وترتيبها تنازلياً تبعاً لمدى أهميتها

|    | المتوسط | <u>.                                    </u> | الأهم    | مدی                   |       |           |                              |     |
|----|---------|--|----------|-----------------------|-------|-----------|------------------------------|-----|
| 1  | الحسابى | ل معدوم                                      | قليا     | متوسط                 | عال   |           | الاسلوب                      | ا م |
|    |         | •  |          | ٣                     | ٧٤    | التكرار   | زيارة المدرسة .              | 1   |
| ٧  | ۳, ۹٦   | .,.  | , •      | ٣, ٩                  | ۹٦,١  | النسبة    |                              | ļ   |
|    |         |  | •        | ٤                     | ٧٥    | التكرار.  | زيارة المعلم في الفصل        | Y   |
| ٣  | 7,90    | •,•  | , •      | 0,1                   | 98,9  | النسبة    |                              |     |
|    |         | •  | •        | ۲                     | YY    | التكرار.  | المقابلة الفردية بعد الزيارة | ٣   |
| \  | 4, 97   | ٠,٠٠   | , •      | ۲, ٥                  | 9Y, 0 | النسبة    |                              |     |
|    |         | •  | ۲        | 45                    | ٥١    | التكرار   | التزاور لتبادل الخبرات .     | ٤   |
| Y  | ۳, ٦٤   | ., .   | ۲,٦      | 81, 4                 | 77, 7 | النسبة    |                              |     |
| -  |         | •  | ۲        | 79                    | ٤٧    | . التكرار | الاجتماع بالهيئة التعليميا   | ٥   |
| 4  | ۳, ۵۸   | ., .   | ٦,٦      | <b>TV, Y</b>          | ٦٠,٣  | النسبة    |                              |     |
|    |         | Y  | 11       | 77                    | ٤٣    | التكرار   | المؤتمرات التربوية .         | 7   |
| 14 | ٣, ٣٦   | 7,7  | ٤, ١     | <b>Y X</b> , <b>Y</b> | 00,1  | النسبة    |                              |     |
|    |         | · [  | ٤        | 71                    | 0 £   | التكرار   | الدروس النموذجية .           | ٧   |
| ٨  | 4, 74   | ٠, ٠ ٥                                       | ١, ١     | 77,7                  | ٦٨, ٤ | النسبة    |                              |     |
|    |         | •  | ٤        | 19                    | 00    | التكرار   | لقاءات الموجهين .            | ٨   |
| 7  | ٣, ٦٥   | ., .   | ١, ١     | 78, 2                 | ٧-,٥  | أأنسبة    |                              |     |
|    |         | · [  | <b>Y</b> | ١٨                    | ۸۵    | نةالتكرار | الاجتماع بمعلمي مادة معي     | 4   |
| ٤  | ٣. ٧٢   | ٠, ٠ ٢                                       |          | 24, 1                 | ٧٤, ٤ | النسبة    |                              |     |
|    |         | ١  | ٣        | 17                    | ٥٧    | التكرار   | الدورات التدريبية .          | ١.  |
| 0  | ٣, ٦٨   | 7,4  | ۴, ۹     | ۲.,۸                  | ٧٤, · | النسبة    |                              |     |
|    |         |  | ٦        | 71                    | £Y    | التكرار   | القراءات الموجهة .           | 11  |
| 11 | ٣, ٤٦   | ٠,٠  | ٧,٦      | 44, Y                 | ٥٣, ٢ | النسبة    |                              |     |
|    |         |  | ٣        | ٣.                    | ٤٦    | التكرار   | النشرات التوجيهية .          | 11  |
| ١. | ٣, ٥٤ أ | .,.  | ۳, ۸     | ۳۸, ۰                 | ٥٨, ٢ | النسبة    |                              |     |

يلاحظ من الجدول رقم (٣) مايلي:

- ١- أجمع موجهو المواد الدراسية بمدينة الرياض على أن أساليب التوجيه التربوي ، المعمول بها حالياً في وزارة المعارف، مهمة بدرجة عالية ومتوسطة وتدل هذه النتيجة على اقتناع موجهي المواد الدراسية من الناحية النظرية بأساليب التوجيه التربوي المعتمدة من وزارة المعارف في تحقيق أهداف التوجيه التربوي .
- ١- أن أعلى متوسط حسابي للأهمية بلغ ٣٩٩٧ من ٤ درجات ويتمثل بأسلوب «المقابلة الفردية بعد الزيارة»، وأقل متوسط حسابي للأهمية بلغ ٣٦٣٦ من ٤ درجات ويتمثل بأسلوب المؤتمرات التربوية»، والفرق بين أعلى متوسط حسابي وأقل متوسط حسابي لأساليب التوجيه التربوي وفقاً للأهمية، كان وأقل متوسط حسابي لأساليب الفرق في المدى يزيد قليلاً عن نصف درجة من ٤ درجات، إلا أنه يدل على التقارب الكبير في وجهات نظر موجهي المواد الدراسية فيما يختص بأهمية جميع أساليب التوجيه التربوي المعمول بها في وزارة المعارف.
- آن أكثر أساليب التوجيه التربوي أهمية بالنسبة لموجهي المواد الدراسية هي الأساليب الثلاثة التالية: أسلوب المقابلة الفردية بعد الزيارة، وأسلوب زيارة المعلم في الفصل على التوالي، ويطلق على هذه الأساليب الثلاثة بأساليب التوجيه الفردي، وذلك لأن الموجه يتعامل في الغالب مع معلم واحد فقط عند استخدامه لأي من هذه الأساليب، ويمكن تفسير هذه النتيجة على أن الموجهين التربويين ربما يجدون من خلال هذه الأساليب أقصر الطرق في أداء مهامهم الأشرافية المنوطة بهم.
- الأساليب الثلاثة التالية: أسلوب «النشرات التوجيهية»، وأسلوب « القراءات الأساليب الثلاثة التالية: أسلوب «النشرات التوجيهية»، وأسلوب « القراءات المرجهة»، وأسلوب «المؤتمرات التربوية»، ويطلق على هذه الأساليب الثلاثة بأساليب التوجيه الجماعية، وذلك لأن الموجه يتعامل في الغالب مع أكثر من معلم واحد عند استخدامه لأي من هذه الأساليب. ويمكن تفسير هذه النتيجة على أن الموجهين التربويين ربما لم يقتنعوا بدرجة عالية في الدور الذي تقوم به هذه الأساليب الجماعية في أداء مهامهم الإشرافية.
- ثانياً: تم استخدام مربع كاي (كا٢) للتعرف على دلالة الفروق في مدى أهمية أساليب التوجيه باختلاف متغيرات الدراسة، والجدول رقم (٤) يوضح ذلك،

يوضح قيمة كالا للتعرف على دلالة الفروق في مدى أهمية أساليب التوجيه التربوي بإختلاف المتغيرات (المؤهل الدراسي ، عدد سنوات الخبرة ، حضور دورة في التوجيه ، نصاب الموجه ، مركز التوجيه) جدول رقم ( ٤ )

| 7         | ١٢ النشرات التوجيهية .         | ٦٢ . غير                              | غير دالة       | ۸, ۸۷       | غير دالة         |         | غير دالة       | ., ٤1         | غير دالة   | ۴, ۳۳ غیر | 1            | د الد |
|-----------|--------------------------------|---------------------------------------|----------------|-------------|------------------|---------|----------------|---------------|------------|-----------|--------------|-------|
| =         | ١١ القراءات الموجهة .          | ; ;                                   | غير دالة       | 17, 0.      |                  | 1,04    | غير دالة       | ٣, ٥٦         | غير دالة   | ۹, ٤.     | <b>F</b> .   | دال   |
| -         | الدورات التدريبية ،            | ۲, ۱                                  | غير دالة       | ٤, ٧        | غير دالة         | ٣. ٨٢   | غير دالة       | ٤, ٢٦         | غير دالة   | ۸, ۳۲ غیر |              | ناخ   |
| هر        | الاجتماع بمعلمي مادة معينة .   | ., ^,                                 | غير دالة       | ۲, ۷۹ غیر   | غير دالة         | ٠, ٨٨   | غير دالة       | ۲, ۵۱ غیر     | غير دالة   | ٧, ٢٦     | به:          | دان   |
| >         | لقاءات المرجهين .              | <u>ب</u><br>ر                         | غير دالة       | ۷, ۳۸ غیز   | غيز دالة         | ٠,٠٧    | غير دالة       | 1, 44         | غير دالة   | ٧, ٨٧ غير |              | دالة  |
| <         | الدروس النموذجية .             | ., 10                                 | غير دالة       | ٧, ٧١ غير   | غير دالة         | 7, 14   | غير دالة       | ٠, ٤٩         | غير دالة   | ۸, ۲۲     | غين          | دالة  |
| م         | المؤتمرات التربوية .           | ۲, ۸٤ غير                             | غير دالة       | ع٤ ٦ غير    | غير دالة         | ٠, ٦٠   | غير دالة       | ٤, ٦٢         | غير دالة   | ٥٠,٠٥ غيو |              | دالد  |
| •         | الاجتماع بالهيئة التعليمية .   | ·<br>~                                | غير دالة       | ;<br>4<br>X | غير دالة         | ٠, ٤٩   | غير دالة       | 7, 64         |            | ٣, ٨٥     | <b>16</b> .  | دال   |
| *         | النزاور لنبادل الخبرات .       | ٤, ١٦                                 | غير دالة       | ۳, ۵٤ غير   | غير دالة         |         | غير دالة       | r, 11         | غير دالة   | ۲, ۳٤ غير |              | دان   |
| 7         | المقابلة الفردية بعد الزيارة . | ·. 04                                 | غير دالة       | ۲, ٦٨       | غير دالة         | ٠, ٥    | غير دالة       | ۲. ۱.         | غير دالة   | ۲, ۳٪ غیر |              | دالة  |
| ~         | زيارة المعلم في الفصل .        | 7. 77                                 | غير دالة       | ٧, ٥٩ غير   | غير دالة         | ١, ٩٥   | غير دالة       | ١, ١١ غير     | غير دالة   | ٧, ٦١ غير |              | دالة  |
|           | زيارة المدرسة .                | ٧٦ - غير                              | غير دالة       | ٧٧          | غير دالة         |         | ١, ٦٧ غير دالة | ۲3 , ۰        | غير دالة   | 0, 99     | <b>3</b> 4.  | والد  |
| <u></u> _ | الأسلوب                        | کر                                    | ועצע           | الا         | ועצע             | אנג     | ועצע           | ر<br>ب<br>الا | ועצע       | 7 15      | ועננ         | بع    |
|           | •                              | <u>ئ</u> .                            | مسترى          |             | مستوى            | قيمة    | مستوى          | فيمة          | مستوى      | قية       | مستوى        | تع    |
|           |                                | المؤهل                                | المؤهل الدراسي | عدد سنوا    | عدد سنوات الخبرة | حضور    | ِ دورة         | نصاب          | نصاب الوجه | کنر<br>که | مركز النوجيه |       |
|           |                                | \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ |                | برا         |                  | ,<br>-1 |                | 1             | ]          |           |              | ]     |

277

يلاحظ من جدول رقم (٤) مايلي:

- ۱- لايوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠٠ بين الموجهين الحاصلين على درجة بكالوريوس والموجهين الحاصلين على درجة ماجستير فيما يختص بحدى أهمية كل أساليب التوجيه، وتشير هذه النتيجة إلى اجماع موجهي المواد على درجة أهمية هذه الأساليب بغض النظر عن التباين في المؤهل الدراسي،
- ٢- لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٥٠٠٠ بين إجابات الموجهين على اختلاف خبراتهم في التوجيه بالنسبة لمدى أهمية جميع أساليب التوجيه باستثناء أسلوب «القراءات الموجهة» وتدل هذه النتيجة على اتفاق عام بين موجهي المواد على درجة أهمية معظم أساليب التوجيه بغض النظر عن الفوارق الكبيرة في عدد سنوات الخبرة في التوجيه أما أسلوب «القراءات الموجهة» فقد أفاد تحليل النتائج بالنسبة لمتغير الخبرة في التوجيه أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائيه عند مستوى ١٠٠٠ بن اجابات الموجهين فيما يختص بالأهمية.
- ٣- لايوجد فرق ذر دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠ بين الموجهين الحاصلين على تدريب والموجهين غير الحاصلين على تدريب فيما يختص بمدى أهمية جميع أساليب التوجيه، وتدل هذه النتيجة على اتفاق أفراد العينة على درجة أهمية هذه الأساليب بغض النظر عن مدى تدريبهم في مجال التوجيه.
- اختلاف أنصبتهم من عدد المعلمين بالنسبة لمدى أهمية جميع أساليب التوجيه المنتثناء أسلوب «الاجتماع بالهيئة التعليمية»، وهنا يؤكد أفراد عينة الدراسة اتفاقهم على درجة أهمية أساليب التوجيه بغض النظر عن التمايز في النصاب أما أسلوب «الاجتماع بالهيئة التعليمية» فقد تبين أن هناك فرقاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى ٥٠٠، بين إجابات الموجهين لمدى الأهمية باختلاف أنصبتهم من المعلمين.
- ٥- لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٥، بين إجابات الموجهين على اختلاف مراكز التوجيه بالنسبة لمدى أهمية جميع أساليب التوجيه دون استثناء وتشير هذه النتيجة إلى أن الموجهين العاملين في مراكز التوجيه المختلفة متشابهون في تفكيرهم وظروف عملهم، وتعتبر هذه النتيجة طبيعية لأن مراكز

الترجيه تخضع الإدارة مركزية واحده وتسعى لتحقيق أهداف مشتركه

## السؤال الثاني :

مامدى تطبيق أساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم العام من وجهة نظر موجهى المواد الدراسية بمدينة الرياض ؟

للإجابة عن هذا السؤال قام الباحث عايلى:

أولاً - تم حساب المتوسط الحسابي لتطبيق كل أسلوب من أساليب التوجيه التربوي المعنول بها في وزارة المعارف من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية . كما تم ترتيب هذه الأساليب حسب مستوى تطبيقها بالنسبة لموجهي المواد الدراسية والجدول رقم (٥) يبين المتوسط الحسابي لتطبيق كل أسلوب من أساليب التوجيه التربوي ثم ترتيبها تنازلياً تبعاً لمدى تطبيقها في الميدان من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية .

جدول رقم ( ٥ )

يبين التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي لاجابات أفراد العينة على مدى تطبيق أساليب التوجيه التربوي وترتيبها تنازليا تبعاً لمدى تطبيقها

|         | المتوسط |       | لأهمية | مدی ا |       |          |                              | 27 |
|---------|---------|-------|--------|-------|-------|----------|------------------------------|----|
| الترتيب | الحسابي | معدوم | قليل   | متوسط | عال   |          | الاسلوب                      | م  |
|         |         | •     | •      | ١٤    | 77    | التكرار  | زيارة المدرسة .              | ١  |
| ۲       | ٣, ٨٢_  | ٠,٠   | ٠,٠    | ۱۸, ۲ | ۸۱, ۸ | النسبة   |                              |    |
|         |         | •     | ۲      | ٧     | ٧.    | .التكرار | زيارة المعلم في الفصل        | ۲  |
| \       | ۳, ۸٦   | • , • | ۲, ٥   | ۸, ٩  | ۸۸, ٦ | النسبة   |                              |    |
|         | ч       | •     | ١      | ١٤    | ٦٤    | التكرار  | المقابلة الفردية بعد الزيارة | ٣  |
| ٣       | ٣, ٨٠   | •,•   | ١, ٣   | 17,7  | ۸۱, ۰ | النسبة   |                              |    |
|         |         | ٣     | ٣.     | ٣٤    | 11.   | التكرار  | التزاور لتبادل الخبرات .     | ٤  |
| ٧       | ۲, ٦٨   | ۲, ۸  | ۳۸, ٥  | ٤٣,٦  | 12, 1 | النسبة   |                              |    |
|         | E.      | ۲     | 44     | ٤٢    | 14    | التكرار  | الاجتماع بالهيئة التعليميا   | ٥  |
| 7       | ۲, ۸۲   | ۲,٦   | ۲۸, ۲  | ۵۳, ۸ | 10, 8 | النسبة   |                              |    |
|         |         | ١٨    | Ĺ.     | ١٨    | ١     | التكرار  | المؤقرات التربوية .          | 7  |
| 14      | ۲, ۳    | ۲۳, ٤ | 01,9   | ۲۳, ٤ | ١,٣   | النسبة   |                              |    |

تابع جدول رقم (٥)

|         | المتوسط |       | لأهمية | مدی ا |               |            |                         |    |
|---------|---------|-------|--------|-------|---------------|------------|-------------------------|----|
| الترتيب | الحسابي | معدوم | قليل   | متوسط | عال           |            | الاسلوب                 | م  |
|         |         | ٧     | 44     | 40    | ٩             | التكرار    | الدروس النموذجية .      | ٧  |
| ٩       | 7,09    | ٩, .  | ۳٤, ٦  | ٤٤, ٩ | 11,0          | النسبة     |                         |    |
|         |         | ۲     | 72     | ۳۱    | 77            | التكرار    | لقاءات الموجهين .       | ٨  |
| ٥       | 7,97    | Y, 0  | ٣٠, ٤  | 44, 4 | <b>77</b> , A | النسبة     |                         |    |
|         |         | ١     | ١٥     | 44    | 44            | بنقالتكرار | الاجتماع بمعلمي مادة مع | ٩  |
| ٤       | ٣, ٠٨   | 1, 4  | 19, 4  | ٥٠,٠  | 44.0          | النسبة     |                         |    |
|         |         | 11    | ٣٤     | 79    | ٣             | التكرار    | الدورات التدريبية .     | ١. |
| ١.      | ۲, ۳۱   | 12, 4 | ٤٤, ٢  | ۳۷, ۷ | ٣, ٩          | النسبة     |                         |    |
|         |         | ١٤    | 77     | 77    | ٥             | التكرار    | القراءات الموجهة .      | 11 |
| 11      | 7, 79   | 17, 7 | ٤١, ٨  | W£, Y | ٦,٣           | النسبة     |                         |    |
|         |         | ٤     | ٣١     | 40    | ٩             | التكرار    | النشرات التوجيهية .     | 14 |
| ٨       | 7, 77   | 0, 1  | ۳٩, Y  | ٤٤, ٣ | ۱۱, ٤         | النسبة     |                         |    |

يلاحظ من جدول رقم (٥) مايلي:

- ١- أجمع صوجهو المواد الدراسية بمدينة الرياض على أن كل أساليب التوجيه التربوي، المعمول بها حالياً في وزارة المعارف، تطبق فعلياً في الميدان. إلا أن هناك تفاوتاً كبيراً في مدى تطبيق هذه الأساليب من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية. وقد يعزى سبب ذلك إلى أن موجهي المواد الدراسية يختلفون فيما بينهم في مستوى التأهيل ، والتدريب، والأعمال المنوطه بهم، نما قد يمعكس على اختيارهم وغارستهم لبعض الأساليب دون سواها.
- آن أسلوب « زيارة المعلم في الفصل» عثل أعلى مستوسط حسابي يطبق في الميدان من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية، حيث بلغ هذا المتوسط ٢٨ر٣ من ٤ درجات، وعثل أسلوب «المؤتمرات التربوية» أقل مستوسط حسابي يطبق في الميدان، حيث بلغ هذا المتوسط ٣٠ر٢ من ٤ درجات،

والفرق بين أعلى متوسط حسابي وأقل متوسط حسابي في تطبيق أساليب التوجيه التربوي هو ٨٦٦-٣٠ر٢=٨٨١٠ ويلاحظ أن هذا الفرق في المدى «٨٨٨ من ٤ درجات» هو فرق كبير نسبياً، مما يدل على التفاوت الكبير بين

- موجهى المواد الدراسية في اختيار أسلوب الترجيه وتطبيقه في الميدان.
- ٣- أن أكثر أساليب التوجيه التربوي تطبيقاً في الميدان بالنسبة لموجهي المواد الدراسية هي الأساليب الفردية الثيلاثة التالية: أسلوب «زيارة المعلم في الفصل»، وأسلوب «زيارة المدرسة»، وأسلوب « المقابلة الفردية بعد الزيارة» على التوالي، وتتطابق هذه النتيجة مع نتيجة الدراسة الاستطلاعية، ويلاحظ هنا إجماع موجهي المواد على أن أساليب التوجيه الأكثر تطبيقاً هي نفسها الأكثر أهمية، ومما هو جدير بالذكر أن كل أساليب التوجيه المعتمدة من الوزارة باستثناء الأساليب الفردية الثلاثة تم تطبيقها في الميدان بدرجة قليلة ومتوسطة، وعكن أن يعزى سبب تطبيق الأساليب الفردية أكثر من غيرها إلى مايلي:
- أ- سهولة التطبيق قياساً بالأساليب الأخرى التي تحتاج إلى تدريب وخبرة، بالإضافة إلى أن الأساليب الفردية معروفة ومألوفة لدى الموجه والمعلم معاً.
  - ب سهولة التطبيق نسبياً لكون الموجه يتعامل مع معلم واحد فقط.
- ج- أنسب الأساليب لظروف الموجه التربوي المثقل بالمهام الكتابية والإدارية والاشراف على عدد كبير من المعلمين.
- ان أقل أساليب التوجيه التربوي تطبيقاً في الميدان بالنسبة لموجهي المواد الدراسية هي الأساليب الجماعية الثلاثة التالية: أسلوب «الدورات التدريبية»، وأسلوب «المؤتمرات التربوية»، وقد يعزى سبب تدنى مستوى تطبيق هذه الأساليب الجماعية الثلاثة إلى مايلى:
- أ- عدم إتاحة الفرصة لبعض موجهي المواد بالالتحاق في دورات تدريبية تعينهم على كيفية استخدام مثل هذه الأساليب،
- ب قصور في مهارات الاتصال لدى بعض موجهي المواد، حيث يفترض أن يكون الموجد التربوي قائداً تربوياً عملك الشجاعة الكافية في مقابلة الجماعة وإدارة الجلسات واتخاذ القرارات.
- ج- عدم توفر المكان المناسب، والمواد المطلوبة، وكل ماهو ضروري لتطبيق هذه الأساليب خاصة، وأساليب التوجيه الجماعية بشكل عام.
- ثانياً: تم استخدام مربع كاي (كا كم) للتعرف على دلالة الفروق في مدى تطبيق أساليب التوجيه باختلاف متغيرات الدراسة، والجدول رقم (٦) يوضع ذلك،

يوضح قيمة كالا للنعرف على دلالة الفروق في مدى تطبيق أساليب التوجيه التربوي بإختلاف المتغيرات جدول رقم ( ٦ )

|          | ١١ السراب التوجيهية           | 4. 12     | ع ، ، ع عير داله  | 1, 13         | عبر دانه         |           | الما عير دانه الما المير دانه | 6, 6,            | ١٦٠١ عير داله  | 1 - 1 - 1      | عبر دانع     |
|----------|-------------------------------|-----------|---|---------------|------------------|-----------|-------------------------------|------------------|----------------|----------------|--------------|
| <b>7</b> |                               | `         |   | < \           | 711,             | 4<br>V    | 7)(,                          | ><br>•           | - III.         | <u>هٔ</u><br>د |              |
| <u> </u> | ١١ القراءات الموجهة .         | ۲, ٤٩ غير | غير دالة  |               | ١٠,٠٤ غير دالة   | ۲, ۱۷ غیر | <u></u>                       | <b>.</b> <<br>.> | -, . 0         | ٧٧ ,٩ غير      | غير دالة     |
| _        | ١٠ الدورات الندريبية          | ۲. ۳۷     | ۲,۳۷ غير دالة   | ه ٤٠ ، لا غير | غير دالة         | ۲, ۱ غیر  | غير دالة                      | ٧, ٦٩            | ., . 0         | ١٠,٤٦ غير      | غير دالة     |
| ھر       | الاجتماع بمعلمي مادة معينة .  | 7.0.      | ٥٠ ، ١ غير دالة   | ۳, ٤.         | غير دالة         | ۲, ۷۸ غیر | غير دالة                      | ۲, ۷,            | غير دالة       | ۲۱, ۲          |              |
| >        | لقاءات المرجهين .             | 1, Y      | ١. ٧. غير دالة  | 1 '           | ٤, ٨٢ غير دالة   | ٧. ،٤ غير | دالة                          | 1, 61            | ١، ٤١ غير دالة | ۱۲, ۳۸ غیر     | غير دالة     |
| <        | الدروس النمرذجية .            | ٠, ٥٥     | غير دالة  | 10, 1         | :                | . 00      | ٥٥ ، غير دالة                 | 1,96             | ١، ٩٤ غير دالة | ۲۰, ٥٠         | غير دالة     |
| مر       | المؤتمرات النربوية .          | ٠, ٤٣     | غير دالة  | YO E          | :                | 7. 99     | ٢, ٩٩ غير دالة                | 0. TS            | غير دالة       | 11, ۸۱ غیر     | غير دالة     |
| 0        | الاجتماع بالهيئة التعليمية .  | ۹۸ . غیر  | غير دالة  | 11 ، ٤ غير    | غير دالة         | 1. 18     | ١, ٨٢ غير دالة                | ٤, ٤٨            | ٤,٤٨ غير دالة  | 11, ۲۱ غیر     | غير دالة     |
| **       | التزاور لتبادل الخبرات .      | >.<br>•   | 0   | ۰ ۲۰ و غیر    | غير دالة         |           | ۲، ۳۳ غير دالة                | ۱, ٤٣            | ١, ٤٣ غير دالة | ۹,۱۰           | غير دالة     |
|          | القابلة الفردية بعد الزيارة . | ۲۷        | ۲۷ غير دالة   | ۲. ، ٤ غير    | غير دالة         |           | ٥٠ ، غير دالة                 | 1 0              | ١٠٠٥ غير دالة  | ٦, ٦.          | غير دالة     |
| ~        | زيارة المعلم في الفصل .       | T. 47     | ۲, ۹۲ غير دالة  | 7, 16         | ١، ١٤ غير دالة   | ٦٣٠.      | غير دالة ٥٠ ، غير             | 1, 0.            | غير دالة       | ٧٤ ، اغير      | غير دالة     |
| _        | زيارة المرسة .                | 1, 77     | غير دالة  | ۱، ۵۲ غیر     | غير دالة         | ., 14     | غير دالة                      | ٤. ١ غير         | غير دالة       | ۲. ٥٣          | غير دالة     |
| ٠,       | الأسلوب                       | الح_      | ועצעג   | ۲۲            | ועצע             | ٦٦,       | الدلالة                       | ۲۹               | الدلالة        | SI             | ועצע         |
|          | -                             | £.        | مستوى   | ·£,           | مستوى            | į.        | مستوى                         | £,               | مستوى          | į,             | مستوى        |
|          |                               | الؤهل     | الزهل الدراسي   | عدد سنوا      | عدد سنوات الخبرة | حضور      | حضور دورة                     | نصاب             | نصاب المرجه    | عن<br>م<br>ع   | مركز التوجيه |
|          | (المؤهل الدراسي ، عدد سنوات ا | ندره . د  | سنوات الخبرة ، حضور دورة في التوجيه ، نصاب الموجه ، مركز التوجيه) | في التوج      | يد ، نها         | ب الموجه  | ، مرکز ا                      | لتوجيه)          |                |                |              |

يلاحظ من الجدول رقم (٦) مايلي:

لايوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٥ بين الموجهين الحاصلين على درجة بكلوريوس والموجهين الحاصلين على درجة ماجستير فيما يختص بحدى تطبيق جميع أساليب التوجيه باستثناء أسلوب «التزاور لتبادل الخبرات» وهذه النتيجة تدل على أن جميع الموجهين يمارسون أساليب التوجيه بنفس المستوى على الرغم من اختلافهم بالمؤهل الدراسي، وقد يعنى سبب ذلك إلى وجود علاقات إنسانية قوية بين فئات المرجهين أسهمت في انتقال الأفكار والخبرات من فئة لأخرى مما جعلهم يتماثلون في تطبيق معظم أساليب التوجيه.

وتبين من جدول رقم (٦) أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٥٠٠٠ بين الحاصلين على درجة البكلوريوس والحاصلين على درجة الماجستير من الموجهين التربويين بالنسبة لتطبيق أسلوب «التزاور لتبادل الخبرات» ومن تحليل النتائج تبين أن سبب وجود الفرق بين حملة البكلوريوس وحملة الماجستير هو أن ٥٠٪ تقريباً من حملة البكلوريوس أشاروا إلى أنهم يطبقون هذا الأسلوب بدرجة متوسطة، في حين ٦٢٪ تقريباً من حملة الماجستير أشاروا إلى أنهم يطبقون نفس الأسلوب بدرجة متوسطة.

ا- لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٥ بين فئات الموجهين التربويين حسب متغير الخبرة في التوجيه فيما يختص بمدى تطبيق جميع أساليب التوجيه باستثناء أسلوبي «المؤتمرات التربوية» و «الدروس النموذجية» وهنا تستوي جميع فئات الموجهين، باختلاف مستوى الخبرة، في عملية تطبيق أساليب التوجيه في الميدان٠

وتبين من جدول رقم (٦) أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين فئات الموجهين حسب متغير الخبرة فيما يختص بدرجة تطبيق أسلوب «المؤتمرات التربوية» وبالرجوع إلى تحليل النتائج اتضح أن ٥٧٪ من فئة الموجهين الأقل خبرة يطبقون هذا الأسلوب بدرجة قليلة، و ٩٠٪ من فئة الموجهين متوسطي الخبرة يطبقون هذا الأسلوب بدرجة قليلة، في حين وجد أن حوالي ٣٠٪ فقط من فئة الموجهين الأكثر خبرة يطبقون هذا الأسلوب بدرجة قليلة، ونتيتجة لهذا التباين في تطبيق أسلوب «المؤتمرات التربوية» بين فئات الموجهين وفقاً للخبرة في التوجيه، حدث الاختلاف الدال بين إتجاه الإجابة ومتغير الخبرة.

كما تبين أن فئات الموجهين حسب الخبرة متباينون في اتجاه إجاباتهم نحو تطبيق

أسلوب «الدروس النموذجية» عما نتج عنه فروق ذات دلالة إحصائية بين فشات الموجهين حسب متغيرالخبرة.

٣- لايوجد فرق ذر دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠٠ بين فئتي الموجهين التربويين حسب متغير التدريب فيما يختص بمدى تطبيق جميع أساليب التوجيه دون استثناء وتشير هذه النتيجة إلى أن التدريب ليس له أثر يذكر في تغيير سلوك الموجهين في مجال تطبيق أساليب التوجيه.

الايوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠ بين فئني الموجهين التربويين حسب متغير نصاب الموجه من عدد المعلمين فيما يختص بمدى تطبيق جميع أساليب التوجيه التربوي باستثناء أسلوبي «الدورات التدريبية» و «القراءات الموجهة» و وتدل هذه النتيجة على أن الموجهين التربويين، على اختلاف أنصبتهم من عدد من المعلمين، يطبقون جميع أساليب التوجية (باستثناء أسلوبي «الدورات التدريبية» و «القراءات الموجهة») بنفس الدرجة تقريباً وتبين من جدول رقم (٦) أن هناك فرقاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠ بين فئتي الموجهين التربويين وفقاً لمتغير النصاب فيما يختص بمدى تطبيق أسلوبي «الدورات التدريبية» و «القراءات الموجهة».

وبالرجوع إلى تحليل النتائج اتضح أن ٥٩ // من الموجهين الأقل نصاباً يطبقون أسلوب «الدورات التدريبية » بدرجة قليلة، في حين ٢٩ // من الموجهين الأكثر نصاباً يطبقون هذا الأسلوب بدرجة قليلة، أما بالنسبة لتطبيق أسلوب «القراءات التوجيهية» تبين أن ٤٠ // من الموجهين الأقل نصاباً يطبقون هذا الأسوب بدرجة متوسطة، وأن ٢٨ // من الموجهين الأكثر نصاباً يطبقون هذا الأسلوب بدرجة متوسطة، ون ٢٨ // من الموجهين الأكثر نصاباً يطبقون هذا الأسلوب المرجمة متوسطة، ونتيجة للتباين بين فئتي الموجهين في تطبيق هذين الأسلوبيين، وفقاً لمتغير النصاب حدث الاختلاف ذو الدلالة الاحصائية بين إتجاه الإجابة.

لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٥ بين فئات الموجهين التربويين حسب متغير مراكز التوجيه فيما يختص بمدى تطبيق جميع أساليب التوجيه التربويين باستثناء أسلوب «الاجتماع بمعلمي مادة معينة» وتشير هذه النتيجة إلى أن كل الموجهين التربويين، بغض النظر عن المركز الذي ينتمون إليه، يطبقون جميع أساليب التوجيه التربوي(باستثناء «الاجتماع بمعلمي مادة معينة») بدرجة متشابهة إلى حد كبير.

وتعبر هذه النتيجة عن واقع فعلي، حيث يفترض أن يكون هناك تشابه كبير في تطبيق الأساليب بين مراكز التوجيه المختلفة، وذلك لأن مراكز التوجيه تخضع لادارة واحدة، وتعمل في ضوء لوائح تنظيمية موحدة،

وتبين من جدول رقم (٦) أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٥٠٠٠ بين مراكز التوجيه فيما يختص بمدى تطبيق أسلوب الاجتماع بمعلمي مادة معينة.

وبالرجوع إلى تحليل النتاثج تبين أن هناك اختلافات في اتجاه إجابات الموجهين، حيث بلغت إجابات مركز السرق في خانة متوسط ٧٣٪، بينما بلغت اجابت مركز العرب ٥٨٪ في خانة متوسط، في حين بلغت إجابات مركز الوسط في خانة متوسط ٢٩٪ فقط.

### السوال الثالث :

مامستوى العلاقة بين أهمية أساليب التوجيه التربوي وتطبيقها في ميدان التعليم العام من وجهة نظر موجهى المواد الدراسية بمدينة الرياض ؟

وللإجابة عن هذا السؤال قام الباحث بتحديد مستوى العلاقة بين مدى أهمية أساليب التوجيه ومدى تطبيقها في الميدان من وجهة نظر موجهي المواد بشكل عام٠

وللحصول على تصور شامل عن مستوى العلاقة بين إجابات موجهي المواد لمدى أهمية الأساليب ومدى تطبيقها، استخدم الباحث معامل التوافق Contingency . والجدول رقم (٧) يوضع معامل التوافق لتحديد العلاقة بين مدى أهمية أساليب التوجيه ومدى تطبيقها من وجهة نظر موجهى المواد الدراسية.

جدول رقم ( ۷ )

يوضح معامل التوافق لتحديد مدى العلاقة بين إجابات أفراد العينة عن
مدى أهمية أساليب الترجيه التربوي وإجاباتهم عن مدى تطبيق تلك الأساليب

| مستوى    | معامل   |                                | رقم    |
|----------|---------|--------------------------------|--------|
| ועצוג    | التوافق | الاسلوب                        | الفقرة |
| ., . 0   | ., 70   | زيارة المدرسة .                | \      |
| , . \    | ., 44   | زيارة المعلم في الفصل .        | ۲      |
| غير دالة | ٠, ١٤   | المقابلة الفردية بعد الزيارة . | ٣      |
| غير دالة | ٠,١٥    | التزاور لتبادل الخبرات .       | ٤      |
| ٠, ٠١    | ٠, ٤٧   | الاجتماع بالهيئة التعليمية .   | ٥      |
| غير دالة | ., ۲۲   | المؤتمرات التربوية .           | 1      |
| غير دالة | ., 40   | الدروس النموذجية .             | ٧      |
| ٠,٠١     | ٠, ٤٤   | لقاءات الموجهين .              | ٨      |
| ٠, ٠١    | ٠, ٦٣   | الاجتماع بمعلمي مادة معينة .   | ٩      |
| غير دالة | ., ٣٦   | الدورات التدريبية .            | ١.     |
| غير دالة | ٠, ٢٦   | القراءات الموجهة .             | 11     |
| غير دالة | ٠, ٢٥   | النشرات التوجيهية .            | ١٢     |

#### يلاحظ من الجدول رقم (٧) مايلي :

- أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مدى الأهمية ومدى التطبيق من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية فيما يختص بأساليب التوجيه التالية: زيارة المعلم في الفصل، الاجتماع بالهيئة التعليمية، لقاءات الموجهين، الاجتماع بعملمي مادة معينة، وتدل هذه النتيجة على أن إجابات موجهي المواد في مدى أهمية هذه الأساليب ومدى تطبيقها في الميدان متطابقة بدرجة كبيرة، وتعتبر هذه النتيجة طبيعية، حيث يفترض أن يكون مستوى العلاقة وثيق بين الأهمية والتطبيق لمثل هذه الأساليب المعتمدة من وزارة المعارف،
- ۲- لاتوجد هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين مدى الأهمية ومدى التطبيق من
   وجهة نظر موجهي المواد الدراسية فيما يختص بأساليب التوجيه التالية: المقابلة

الفردية بعد الزيارة، التزاور لتبادل الخبرات، المؤقرات التربوية، الدروس النموذجية، الدورات التدريبية، القراءات الموجهة، النشرات الترجيهية، وتدل هذه النتيجة على أن إجابات أفراد العينة في مدى أهمية هذه الأساليب ومدى تطبيقها في الميدان متفاوته بدرجة كبيرة، عما نجم عنه عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية.

إن هذه النتيجة تشير إلى وجود فجوة بين الأهمية والتطبيق في الميدان من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، تدعو إلى التدفيق فيها والبحث عن أسبابها من أجل النهوض بعملية التوجيه التربوي إلى مستويات أفضل.

وقد تبين من قراء المتوسطات الحسابية في جدول رقم (٣) الخاص بمدى أهمية أساليب التوجيه وجدول رقم (٥) الخاص بمدى تطبيق أساليب التوجيه، أن أفراد عينة الدراسة يرون أن هذه الأساليب أكثر أهمية مقارنة بمدى تطبيقها بالميدان وأن مستوى المتوسط الحسابي لكل أسلوب هو دائماً أعلى في الأهمية من مستوى التطبيق.

وعليه يمكن القول، أن عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائبة بين مدى الأهمية ومدى التطبيق في أساليب التوجيه المذكوره أعلاه، هي دلالة على أن هناك فروقاً كبيرة بين مدى الأهمية ومدى تطبيقها في الميدان، ولصالح الأهمية في كل تلك الأساليب دون استثناء،

#### السؤال الرابع :

ما المشكلات التي تعيق تطبيق أساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم العام من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية بمدينة الرياض ؟ وللإجابة عن هذا السؤال ، قام الباحث بمايلي:

أولاً: تم حساب المتوسط الحسابي لكل مشكلة تعيق تطبيق أساليب التوجيه في الميدان من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية، وتم ترتيب هذه المشكلات تنازليا حسب حدة تلك المشكلات التي تعيق تطبيق أساليب التوجيه في الميدان، والجدول رقم (٨) يحدد المشكلات التي تعيق النظبيق ويرتبها تنازليا حسب حدتها من وجهة نظر موجهي المواد الدراسية،

جنول رقم ( ۸ ) يبين التكرارات والنسب المئوية والمتوسط الحسابي لاجابات أفراد العينة على مدى حدة مشكلات تطبيق أساليب التوجيه التربوي وترتيبها تنازلياً تبعاً لمدى حدتها

|         | المتوسط | يكلة   | عدة الما | مدی          |       | ·       |  |   |
|---------|---------|--------|----------|--------------|-------|---------|--|---|
| الترتيب | الحسابي | معدومة | قليلة    | متوسطة       | عالية |         | الشكلة                                     | ۲ |
|         |         | ۲      | ۴.       | ٣٧           | ١.    | التكرار | ضعف الكفاية المهنية لبعض موجهي المواد .    | ١ |
| `       | ۲, ۷.   | ۲, ٥   | ۳۸, ۰    | ٤٦, ٨        | ۱۲, ۷ | النسبة  |  |   |
|         | 1       | •      | 11       | ٤٩           | 19    | التكرار | ضعف الكفاية المهنية لبعض المعلمين .        | ۲ |
| ٤       | ٣, ١٠   | ٠,٠    | 14, 4    | ٦٢, ٠        | ۲٤, ١ | النسبة  |  |   |
|         |         | \_\    | ١.       | 77           | 77    | التكرار | قلة الدورات التدريبية الخاصة بموجهي المواد | ٣ |
| ٣       | ٣, ٢٥   | ١,٣    | ۱۲, ۷    | ٤٥,٦         | ٤٠,٥  | النسبة  |  |   |
|         |         | •      | ٥        | 11           | 00    | التكرار | زيادة نِصَاب موجه المواد من المعلمين الذين | ٤ |
| ١       | ٣, ٦٣   | ., .   | ٦, ٣     | 78,1         | ٦٩, ٦ | النسبة  | يشرف عليهم .                               |   |
|         | ,       | ۲      | 79       | ٤٠           | ٨     | التكرار | صعوبة تقبل بعض المعلمين لتوجيهات موجه      | ٥ |
| Y       | ۲,٦٨    | ۲, ٥   | ۳٦, ٧    | ٥٠,٦         | ١.,١  | النسبة  | المواد .                                   |   |
|         |         | ٣      | ٣٦       | ٣٢           | ٨     | التكرار | ضعف الثقة المتبادلة بين الموجه والمعلم .   | 7 |
| ٨       | Y, 0Y   | ٣, ٨   | ٤٥,٦     | ٤٠,٥         | ١.,١  | النسبة  |  |   |
|         |         |        | ٤        | 74           | ٤٨    | التكرار | كثرة الاعباء الكتابية والإدارية على موجه   | ٧ |
| ۲       | 4, 07   | ٠,٠    | ٥,١      | <b>77, 7</b> | ٦١, ٥ | النسبة  | المواد                                     |   |
|         |         |        | 14       | 44           | ۲۱    | التكرار | قلة اهتمام المسؤولين بمقترحات موجهي المواد | ٨ |
| ٥       | ٣, ٠٣   | .,.    | 72, 1    | ٤٩, ٤        | ۲٦, ٦ | النسبة  |  |   |

ومن قراءة جدول رقم (٨) يتضح مايلي :

- ان هناك ثماني مشكلات رئيسية تؤثر سلباً على تطبيق أساليب التوجيه في
   الميدان ٠
- ۲- أن مدى حدة هذه المشكلات تراوحت بين عالية ومتوسطة، حيث إن فئة عالية محصورة بين ٥٠٠٠ و ٩٤٠٣ و ٩٤٠٣ درجة ومن هنا تتجلى خطورة هذه المشكلات على تطبيق أساليب التوجيه في ميدان التعليم.
- ٣- أن أكبر مشكلة تواجه الموجهين التربويين عند تطبيقهم لأساليب التوجيه التربوي

هي: وزيادة نصاب الموجه من المعلمين»، ثم مشكلة «كثرة الأعباء الكتابية والإدارية على الموجه» تأتي من حيث الترتيب بالمركز الثاني ، وقد بلغت درجة حدة هذين المشكلات الأخرى فقد كانت درجات حدتها متوسطة،

ثانياً - تم استخدام مربع كاي (كا٢) للتعرف على دلالة الفروق في مدى حدة المشكلات التي تحد من تطبيق أساليب الترجيه باختلاف متغيرات الدراسة: المؤهل، الخبرة، التدريب، النصاب، مركز التوجيه، والجدول رقم (٩) يوضح ذلك،

| >        | قلة اهتمام المسؤولين بمقترحات موجهي المواد .  | o, Y A  | غير دالة                                     | ٤, ٨٤    | غير دالة   | o, Yo  | غير دالة                        | ., ተና      | ٥, ٧٨ غير دالة ا ٤, ٨٤ غير دالة ا ٥, ٧٥ غير دالة ا ٠٠ ٣٧ غير دالة            | ٦, ٨١  | غير دالة       |
|----------|---|---|--|----------|------------|--------|---------------------------------|------------|--|--------|----------------|
| <b>~</b> | كثرة الاعباء الكتابية والإدارية على مرجه المواد.  | ۲, ٦٤   | غير دالة                                     | ٤, ٤٣    | غير دالة   | ·, \   | غير دالة                        | 7, .       | المواد. ٢, ٦٤ غير دالة ٢ ٤٤ غير دالة ١٨ غير دالة ٣. ٠٩ غير دالة ٢ ٢ غير دالة | Y, 14  | غير دالة       |
| عد       | ضعف الثقة المتبادلة بين المرجه والمعلم.   | Y, 0Y   | ٢، ٥٧ غير دالة ٧، ٦٩ غير دالة ٢، ٨٩ غير دالة | Y. 14    | غير دالة   | 1. 14  | غير دالة                        | ٠, ٩٥      | ٠, ٩٥ . غير دالة ١١, ٣٠ غير  | 11. 4. | غير دالة       |
| ٥        | صعوبة تقبل بعض المعلمين لتوجيهات موجه المواد  |   | ۲, ۱۵ غير دالة                               | ۲, ۰     | غير دالة   | ., ٤٩  | غير دالة                        | Y, 0Y      | ٠٠٠٥ ٢١، ٢١ غير دالة ٢٠،٥٢ غير دالة ٢٠،٠٥                                    | Y1, Y1 |                |
| 3        | زيادة نصاب موجه المواد من المعلمين الذين يشرف عليهم                                     | <u> </u>  | غير دالة                                     | ٤,١٨     | غير دالة   | 13.    | غير دالة                        | ;<br>11    | ٥، ٥٩ غير دالة ١٨ ٤٤ غير دالة ا ٤٤ . عير دالة ا ٢٦ . عير دالة                | ۸, ۹٥  | ۸، ۹۵ غیر داله |
| 7        | فلة الدورات التدريبية الخاصة بموجهي المواد .  | ۲, ٤٢   | ۲، ٤٢ غير دالة ٨٨ ،٥ غير دالة ٢، ٤٢          | ٥, ٨٨    | غير دالة   | ٠, ٥٢  | غير دالة                        | 1, 11      | ١, ٦٢ غير دالة ا ٢٧، ١٠  | YY, .1 | :-             |
| ~        | ضعف الكفاية المهنية لبعض المعلمين .   | Y, EY   | غير دالة                                     | 4, 91    | غير دالة   | ٠, ٣٤  | غير دالة                        | ۲, ۲۹      | ٢، ٤٧ غير دالة ٢، ٩٦ غير دالة ٢، ٣٠ غير دالة ٢، ٣٩ غير دالة                  | ٥,     | غير دالة       |
| _        | ضعف الكفاية المهنية لبعض موجهي المواد .   | ., .1 14, 77  | ;  | ٤, ٣٧    | غير دالة   | r, 40  | ۲, ۲۰ غیر دالهٔ ۲, ۲۰ غیر دالهٔ | . 00       | ٥٥ . غير دالة ١١، ٩٠ غير دالة  | 11, 4. | غير داله       |
| -        | الشكلة  | لح  | ועצנג  | ٦        | ועצנג      | مار    | אי ועצנג                        | اک         | ועצנג  | ړړ     | IFRÎ           |
|          |   | ه.<br>د.  | قيمة مستوى                                   | <u>ئ</u> | قيمة مستوى |        | قيمة مستوى                      | , <u>.</u> | قيمة مستوى   | ,<br>  | قيمة مستوى     |
|          |   | الؤهل   | المؤهل الدراسي عدد سنوات الخبرة              | عدد سنوا | ات الخبرة  | حضور   | حضور دورة                       | نصاب       | نصاب الوجه   | مرکز   | مركز النوجيه   |
|          | (المؤهل الدراسي ، عدد سنوات الخبرة ، حضور دورة في التوجيه ، نصاب الموجه ، مركز التوجيه) | الخبرة  | عضور د                                       | ورة في ا | لتوجيه     | نصاب   | لموجه، م                        | ركز التو   | جيه)   |        |                |
|          | تطبيق   | تطبيق أساليب التوجيه التربوي بإختلاف المتغيرات          | لتوجيه ال                                    | تربوي بإ | ختلاف ال   | نغيرات |                                 |            |  |        |                |
|          | يوضح فيمة كالاللتعرة  | للتعرف على دلالة الفروق في مدى حدة المشكلات التي تحد من | لالة الفرو                                   | ق في ها  | ری حدة ا   | لشكلات | <u>ال</u> ني تما                | ć.         |  |        |                |
|          |   |   | - 1 42                                       | ,        |            |        |                                 |            |  |        |                |

يتضح من جدّول رقم (٩) مايلي:

١- لايوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٥٠٠٠ بين الموجهين بدرجة بكلوريوس والموجهين بدرجة ماجستير فيما يختص بمدى حدة المشكلات التي تحد من تطبيق أساليب التوجيد بالنسبة لجميع المشكلات باستثناء مشكلة «ضعف الكفاية المهنية لبعض موجهي المواد» وهذه النتيجة تشير إلى أن هناك أحساساً مشتركاً بين فئتي الموجهين يؤكد على أن هذه المشكلات تحد فعلاً من تطبيق أساليب التوجيد في الميدان وهذا الاحساس المشترك بين فئتي الموجهين جعلهم يتماثلون في الميدان وهذا الاحساس المشترك بين فئتي الموجهين جعلهم يتماثلون في استجاباتهم على هذه المشكلات، عما الغي الفروق بينهما .

وتبين من جدول رقم (٩) أن هناك فرقاً ذا دلالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٠ بين الحاصلين على درجة الماجستير من الموجهين الحاصلين على درجة الماجستير من الموجهين التربويين بالنسبة لحدة مشكلة «ضعف الكفاية المهنية لبعض موجهي المواد» .

ومن تحليل النتائج تبين أن سبب وجود هذا الفرق بين فئتي الموجهين هو أن ١٠٠٪ من حملة درجة الماجستير اشاروا إلى أن هذه المشكلة تحد من تطبيق أساليب التوجيه بدرجة عالية، في حين أشار ٩٥٪ من حملة درجة البكلوريوس إلى أن هذه المشكلة تحد من تطبيق الأساليب بدرجة عالية، ونتيجة للاختلاف في إتجاه الإجابة بين فئتى الموجهين، حدث الفرق الدال بينهما.

- ۲- لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٥ بين الموجهين باختلاف الخبرة، والتدريب، والنصاب فيما يختص بمدى حدة المشكلات التي تحد من تطبيق أساليب التوجيه بالميدان، وهذه النتيجة، تشير إلى أن هناك اتجاها واضحا لدى الموجهين التربويين على اختلاف خبراتهم، ومستوى تدريبهم وعدد أنصبتهم من المعلمين، يؤكد على أن هذه المشكلات هي مشكلات واقعية تؤثر سلباً على كل الموجهين دون استثناء عند تطبيقهم لأساليب التوجيه التربوي في الميدان.
- ٣- لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ١٠٠٥ بين الموجهين بمراكز التوجيه الخمسة فيما يختص بمدى حدة معظم المشكلات التي تحد من تطبيق أساليب التوجيه بالميدان بشكل عام، وهذه النتيجة، تدل على أمر واقع حيث يفترض أن تتماثل إستجابات الموجهين في المراكز المختلفة حول مستوى حدة المشكلات التي تحد من تطبيق أساليب التوجيه بالميدان أن الأنظمة التي تحكم عمل الموجه في كل مراكز التوجيه هي في حقيقة الأمر واحدة وشروط اختيار الموجهين واحده، وبالتالى فإن قضية التماثل في استجابات الموجهين في المراكز المختلفة حول وبالتالى فإن قضية التماثل في استجابات الموجهين في المراكز المختلفة حول

المشكلات التي تحد من تطبيق أساليب التوجيه هي أمر طبيعي.

وتبين أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين المرجهين بمراكز التوجيه الخمسة فيما يختص بحدى حدة مشكلة «قلة الدورات التدريبية» ومشكلة « صعوبة تقبل بعض المعلمين لتوجيهات موجه المواد» • إن هذه الفروق هي ليست نتيجة للفروق بين المعلمين الحسابية بل هي نتيجة للاختلاف في اتجاه الإجابات بين الموجهين التربويين في مراكز التوجيه الخمسة .

#### السؤال الخامس:

ما المقترحات التي يراها أفراد الدراسة للتغلب على حدة المشكلات التي تواجه تطبيق أساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم العام ؟

أجاب عن هذا السؤال ٦٦ موجها تربوياً من مجموع أفراد العينة البالغ عددها ٢٩ موجها بنسبة ٧٧٪ تقريباً، والجدول رقم (١٠) يوضح مقترحات موجهي المواد في التغلب على المشكلات التي تواجههم عند التطبيق.

جدول رقم (١٠) يبين مقترحات موجهي المواد الدراسية للتغلب على المشكلات التي تواجه تطبيق أساليب التوجيه في ميدان التعليم وترتيبها تنازلياً حسب تكراراتها

| الترتيب | النسبة/ | التكرار | المقترحات   |
|---------|---------|---------|---|
| ١       | ٩ر٥٤    | 47      | تخفيض نصاب الموجه من عدد المعلمين الذين يشرف عليهم          |
|         |         |         | إتاحة الفرصة أمام الموجهين للالتحاق بدورات تدريبية في       |
| ۲       | ۹ر٠٤    | 40      | مجال التوجيه التربوي  |
|         |         |         | عقد لقاءات دورية بين موجهي المواد الدراسية المختلفة         |
| ٣       | 79,0    | ١٨      | وبحضور أساتذة جامعيين متخصصين                               |
|         |         |         | إيجاد مراكز تدريب دائمة تعني بتطوير أداء المعلمين في        |
| ٤       | ۸ر۲۷    | ۱۷      | التعليم العام،  |
| ٥       | 77,7    | 17      | منح المرجهين صلاحيات أكبر في أداء مهامهم الاشرافية،         |
|         |         |         | تزويد مراكز الوجيه التربوي بالنشرات والدوريات والأبحاث      |
| ٦       | ۲۱٫۳    | .14     | الخاصة بالتوجيه التربوي                                     |
|         |         |         | المزيد من الاهتمام بأساليب اختيار الموجهين التربويين ومديري |
| , Y     | ٤ر١٦    | ١.      | المدارس   |

#### من قراءة هذا الجدول يتضح مايلي:

- ١- أن اقتراح «تخفيض النصاب» جاء بالمركز الأول، وذلك لأن الموجهين التربويين يعانون من زيادة أنصبتهم، فقد أشارت المعلومات الأولية الخاصة بأنصبة الموجهين التربويين (أرجع إلى جدول رقم "١")، إلى أن ٥٠٪ تقريباً منهم بلغت أنصبتهم أكثر من ١٢٠ معلماً، وجاء اقتراح «إتاحة الفرصة للموجهين بالالتحاق بدورات تدريبية» بالمركز الثاني من حيث الترتيب، وقد أشارت المعلومات الأولية الخاصة بالتدريب (انظر جدول رقم "١")، إلى أن أكثر من ثلثي أفراد عينة الدراسة لم يلتحقوا بدورة تدريبية في مجال التوجيه التربوي، وعليه، فإن اقتراح الموجهين التربويين الخاص بتخفيض الأنصبة وبالسماح لهم في الالتحاق بدورات تدريبية ، له مبرراته القوية.
- ۲- أن الاقتراحات التي جاءت من حيث الترتيب بالمركز الثالث ، والرابع، والخامس. فقد حصل كل واحد منها على أكثر من ربع (۲۵٪) إجابات أفراد عينة الدراسة وهذه الاقتراحات الثلاثة عثل بالواقع مطلباً واضحاً ينبغي تحقيقه، ولو على المدى الطويل، كي يستطيع الموجه أن يضطلع بدوره التربوي بمسترى أفضل.
- ٣- أن الاقتراحين اللذين جاء ترتيبهما بالمركز السادس والسابع، فقد حصلا على نسب مئوية أقل قياساً بالمقترحات الأخرى، إلا أنهما جديران بالعناية والاهتمام.

## التوصيات المبنية على نتائج هذه الدراسة :

- ١- تبين من نتائج هذه الدراسة أن جميع أساليب الترجيه التربوي المعتمدة من وزارة المعارف مهمة بدرجة عالية ومتوسطة، وقد عزى سبب ذلك إلى قناعة موجهي المواد الدراسية بهذه الأساليب في تحقيق أهداف التوجيه التربوي، لذا يوصني الباحث بضرورة الاهتمام بهذه الأساليب وتطويرها، وتعريف الموجهين الجدد بأبعادها النظرية، وتدريبهم عليها.
- ٢- تبين من نتائج هذه الدراسة أن مستوى أهمية كل أسلوب من أساليب التوجيه التربوي هو دائماً أعلى من مستوى تطبيقه في ميدان التعليم العام، لذا يوصي الباحث بضرورة تذليل كل الصعاب والعقبات التي تحول دون تطبيق هذه الأساليب المهمة في ميدان التعليم من أجل رفع مستوى تطبيق هذه الأساليب في الميدان.
- ٣- تبين من نتائج هذه الدراسة أن مستوى تطبيق أساليب التوجيه الجماعية أقل من

مستوى تطبيق أساليب التوجيه الفردية، وقد عزى الأمر إلى أن الأساليب الجماعية تحتاج إلى تدريب، ومهارات إتصال، وتوفير أماكن مناسبة أكثر مما تحتاجه الأساليب الفردية، لذا يوصي الباحث بإتاحة الفرصة للموجهين باكتساب مهارات الاتصال الانسانية الجيدة من خلال حلقات تدريب، وتوفير أماكن مزودة بكل مايحتاجه الموجه من أجل تطبيق الأساليب الجماعية في التوجيه التربوي،

- 3- تبين من نتائج هذه الدراسة أنه لايوجد فروق ذو دلالة إحصائية بين الموجهين المحلمان على تدريب في مجال التوجيه التربوي فيما يختص بمدى تطبيق أساليب التوجيه في الميدان، وقد فسر الباحث هذه النتيجة على أن التدريب ليس له أثر يذكر في تغيير سلوك الموجهين في مجال تطبيق أساليب التوجيه التربوي، لذا يوصي الباحث بضرورة زيادة الاهتمام بالدورات التدريبية للموجهين التربويين من خلال التخطيط المتأني، والتنفيذ الجيد، والتقويم الدوري والمتابعة من قبل المسؤولين بالوزارة والجهات المنفذة لتلك الدورات التدريبية في سبيل تحسين مستوى فاعلية الموجهين التربويين في ميدان التربية والتعليم.
- ٥- تبين من نتائج هذه الدراسة أن هناك مشكلات تؤثر سلباً على استخدام أساليب التوجيه التربوي في الميدان، وجاء في مقدمتها مشكلة «زيادة نصاب الموجه من عدد المعلمين» وعليه يرى الباحث ضرورة تقليل نصاب الموجه من المعلمين إلى حد يمكنه من القيام بدوره على أحسن وجه.
- ٦- تبين من نتائج هذه الدراسة أن مشكلة « كثرة الاعباء الكتابية والإدارية على الموجه» تؤثر سلباً على عمله ذي الطبيعة الفنية وتهدر طاقاته وعليه يرى الباحث ضرورة أن لا يُشغل موجه المواد بأمور كتابية وإدارية على حساب عمله الأساسي المتمثل بالعمل الفني في مجال التوجيه التربوي.

### المراجسع

- احسر التربية العربي لدول الخليج العربي، الاشراف التربوي بدول الخليج العربي واقعه وتطويره، مطبعة مكتب التربية العربي لدول الخليج العربي، الرياض،
   ١٤٠٦هـ.
- القويعي، سعود الرباح السالم، علاقة التوجيه التربوي بتحسين آداء المعلمين في المرحلة الابتدائية عنطقة حائل التعليمية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، ١٤١٣هـ.
- ٣- متولي، مصطفى صحمد، الاشراف الفني في التعليم « دراسة صقارنة»،
   دارالمطبوعات الجديدة، الاسكندرية، ١٩٨٣م٠
- ع- وزارة المعارف، الادارة العامة للترجيه التربوي والتدريب، دليل الموجه التربوي،
   الرياض، المطابع الوطنية الحديثة، ١٤٠٨هـ.
- ٥- زهران، شحاته عبد الخالق، مدير المدرسة كمشرف تربوي مقيم، التربية المعاصرة،
   العدد ١٧، السنة الثامنة، إبريل، ١٩٩١م، مركز الكتاب للنشر، مصر الجديدة.
- ١- الغامدي، هجاد عمر، نظم التوجيه التربوي في المملكة العربية السعودية بين النظرية والتطبيق، دراسة تحليلية، كلية التربية، جامعة طنطا، جمهورية مصر العربية، رسالة دكتواه منشورة، جدة، دارالعلم للطباعة والنشر، ١٤٠٨هـ.
- ٧- الرميح، حصة محمد، دراسة لمشكلات التوجيه التربوي في المرحلة الابتدائية
   للبنات بمنطقة الرياض التعليمية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية،
   جامعة الملك سعود، الرياض، ١٤٠٧هـ٠
- الغامدي، فيصل عمر، واقع الاشراف التربوي لدى موجهي (مشرفي) مواد العلوم الطبيعية في المدارس الثانوية عدينة جده من وجهة نظر معلمي تلك المواد، رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤١٣هـ٠
- ٩- عن: الجربوي، خالد عبد العزيز، تقييم برامج تدريب الموجهين التوبويين في كل من جامعة الملك سعود، وجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، وجامعة أم القرى، من وجهة نظر المتدربين، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، ١٤١٦هـ٠
- ١٠ الغامدي، فيصل عمر، واقع الاشراف التربوي لدى موجهي (مشرفي)مواد العلوم الطبيعية في المدارس الثانوية بمدينة جده من وجهة نظر معلمي تلك المواد، رسالة

- ماجستير، كلية التربية، جامعة أم القرى، مُكة المكرمة، ١٤١٣هـ،
- ١١- المعمر، منصور محمد عبد العزيز، الرضا الوظيفي لدى الموجهين التربويين والموجهات التربويات وعلاقته بأدائهم الوظيفي دراسة ميدانية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود، الرياض، ١٤١٣هـ.
  - ۱۲- سنقر، صالحة، تطوير التوجيه التربوي في مجال التعليم الابتدائي بسوريا، دمشق، منشورات وزارة الثقافة والارشاد القومى ، ۱۹۸۰م،
  - ۱۳- أبو فرورة، إبراهيم محمد، أساليب الاشراف الفني في التعليم الابتدائي بطرابلس، ١٩٨٠ م. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الفاتح، طرابلس، ١٩٨٠ م.
- ١٤- نشوان، يعقوب حسين، « تقويم الممارسات الاشرافية في الأردن من وجهة نظر المعلمين»، دراسات تربوية، عمادة شؤون المكتبات، كلية التربية، جامعة الملك سعود، المجلد ٤، الرياض، ١٤٠٠هـ.

# ملحق رقم (٢)

# يتفالتقالقاني

أخي الكريم موجه المواد الدراسية السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد

أقرم حالياً بإجراء دراسة موضوعها « مدس الهمية اساليب التوجيم التوبوس ومدس تطبيقها في ميدان التعليم من وجمة نظر موجمي المواد الدراسية».

ولكي نعرف وجهة نظركم واقتراحاتكم يرجى قراءة الاستبانة بدقة، ومن ثم الإجابة على عبارات وأسئلة الاستبائة المرفقة، ولعل في مقترحاتكم مايعين الباحث على الخروج بتصورات وتوصيات تكون من صالح تطوير عملية التوجيه التربوي ورفع كفاءته.

شاكرين حسن تعاونكم ...

الباحث عبد العزيز بن عبد الوهاب البابطين

كلية التربية - جامعة الملك سعود

|      |  | اسي :              | ١٠- المؤهل الدر                        |
|------|--|--------------------|--|
|      |  | وس [               | - بكالوري                              |
|      | · _ ·  | ] .                | – ماجستیر                              |
|      | ٠ د  | خر حدده من فضلا    | - مؤهل آ                               |
|      |  | •                  |  |
|      |  | ، الخبرة في مجال ا | ۲- عدد سنوات                           |
|      | ·  | -                  | - أقل من                               |
|      |  |                    | 10 -                                   |
|      |  |                    |  |
| •    |  | o .                |  |
|      | سة بالتوجيه التربوي :                              | دورة أو دورات خاص  | ٣- هل تلقيت                            |
|      |  | y 25 5 55          | نعم □                                  |
|      | <br>لسابق (نعم ) فيرجى توضيح التالي :              | جابتك عن السؤال ا  | , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,  |
|      | موضوع الدورة ومكانها                               | مدة الدورة         | رقم الدورة                             |
|      |  |                    | الدورة الأولى                          |
| f    |  | <del> </del>       | الدورة الثانية                         |
|      |  |                    | الدورة الثالثة                         |
|      |  | ,                  | الدورة الرابعة                         |
| * ** |  | ı.                 | J————————————————————————————————————— |
|      | هم حالياً معلماً .                                 | ن الذين تشرف علي   | 3- acc   later                         |
|      | رسط 🗀 شمال 🗀 شرق 🗀 غرب 🗀 جنوب                      |                    |  |
|      |  | 5 <                |  |
|      |  |                    | الجزء الثاني :                         |
|      | التوجيه التربوي المستخدمة حالياً في التعليم العام، | جموعة من أساليب    | -                                      |
| 4-   | ع المناسب لوجهة نظرك في مدى أهمية الأسلوب ثم       |                    | -                                      |
|      | المناسب لوجهة نظرك في مدى تطبيق هذا الأسلوب        |                    |  |
|      |  | - <del>*</del> '   | ن اداد                                 |

الجزء الأول : معلومات عامة :

| 1     | مدى التطبيق |       |      |       |      | مدی اا   |     | الأسلسوب                     |     |
|-------|-------------|-------|------|-------|------|----------|-----|------------------------------|-----|
| معذوم | قليل        | متوسط | عال  | معدوم | فليل | متوسط    | عال |                              | [ [ |
|       |             |       |      |       |      |          | ĺ   | زيارة المدرسة.               | 1   |
|       |             |       | - 1- |       |      |          |     | زيارة المعلم في الفصل.       | 7   |
|       |             |       |      |       |      |          |     | المقابلة الفردية بعد الزيارة | ٣   |
|       |             |       |      |       |      |          |     | التزاور لتبادل الخبرات.      | ٤   |
|       |             |       |      |       |      |          |     | الاجتماع بالهيئة التعليمية.  | 0   |
|       |             |       |      |       |      |          |     | المؤتمرات التربوية.          | 7   |
|       |             |       |      |       |      | <u> </u> |     | الدروس النموذجية.            | Y   |
|       |             |       |      |       |      |          |     | لقاءات الموجهين.             | ٨   |
|       |             |       |      |       |      |          |     | الاجتماع بمعلمي مادة معينة.  | 4   |
|       |             |       |      |       |      |          |     | الدورات التدريبية.           | ١.  |
|       |             |       |      |       |      |          |     | القراءات الموجهة.            | 11  |
|       |             |       |      |       |      |          |     | النشرات التوجيهية.           | 14  |

### الجزء الثالث :

فيمايلي عدد من المشكلات التي تحد من تطبيق موجه المواد الدراسية لأساليب التوجيه التربوي في ميدان التعليم بالشكل المطلوب، أرجو التفضل في تحديد درجة حدثها من وجهة نظركم،

| 7 | المشكلات  | در    | ىلة    |             |        |
|---|---|-------|--------|-------------|--------|
| · |   | عالية | متوسطة | قليلة       | معدومة |
| 1 | ضعف الكفاية المهنية لبعض موجهي المواد               |       |        |             |        |
| 7 | ضعف الكفاية المهنية لبعض المعلمين.                  | =3:   |        |             |        |
| ٣ | قلة الدورات التدريبية الخاصة بموجهي المواد .        |       |        | <del></del> |        |
| ٤ | زيادة نصاب موجه المواد من المعلمين الذين يشرف عليهم |       |        |             |        |
| ٥ | صعوبة تقبل بعض المعامين لتوجهات موجه المواد ·       |       |        |             | 1      |
| ٦ | ضعف الثقة المتبادلة بين الموجه والمعلم.             |       |        |             |        |
| ٧ | كثرة الاعباء الكتابية والإدارية على موجه المواد ·   |       |        |             |        |
| ٨ | قلة اهتمام المسؤولين بمقترحات موجهي المواد .        |       |        |             |        |
|   | أضف ماتراه من مشكلات لم تتعرض لها الاستبانة ثم      |       |        |             |        |
|   | حدد درجة حدتها.                                     | }     |        |             |        |
| ٩ |   |       |        |             |        |
| • |   |       |        |             |        |

٢- ما المقترحات التي تراها مناسبة لزيادة مستوى استخدام أساليب التوجيه التربوي.
 في ميدان التعليم ٢ حددها من فضلك

.